

Advokat
Claus Bonneze
Vester Allé 7, 1. th.,
8000 Aarhus C

UDSKRIFT

af

RETSBOGEN FOR VESTRE LANDSRET

11. AFDELING

Vestre Landsret holdt den 28. juni 2013 kl. 9.00 retsmøde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Mogens Heinsen, Vogter og Charlotte Hove Lasthein (kst.) med domsmænd.

Som retssekretær fungerede Nanna Kjær Sørensen.

Mødet var offentligt.

Hovedforhandling:

V.L. S-0598-13

Anklagemyndigheden
mod



Fremlagte bilag:

- ankemeddelelse, retsbogsudskrift og byrettens dom.

Sagens øvrige bilag var til stede.

For anklagemyndigheden mødte anklager Jhin Heine Lee, Statsadvokaten i Viborg.

Som beskikket forsvarer mødte advokat Claus Bonnez.

Tiltalte var mødt.

Retsformanden sikrede sig tiltaltes identitet.

Forsvareren oplæste byrettens dom.

Anklageren gennemgik ankeforholdene.

Anklageren påstod domfældelse i overensstemmelse med tiltalen for byretten, dog således at ordene ”, hvorved hun brækkede sit højre håndled” udgår af forhold 2.

Forsvareren påstod stadfæstelse.

Dokumentation fandt sted.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han ikke har pligt til at udtale sig. Tiltalte afgav forklaring (se dommen).

B [REDACTED] mødte som vidne. Vidnet blev gjort bekendt med, at hun som tiltaltes samlever ikke har pligt til at afgive forklaring.

Vidnet ønskede ikke at afgive forklaring. Hverken anklageren eller forsvareren havde bemærkninger hertil, og vidnet forlod herefter retssalen.

C [REDACTED] mødte som vidne og blev gjort bekendt med sandhedspligt og strafansvar. Vidnet ønskede ikke at afgive forklaring om sagen og forklarede om sin relation til tiltalte i det væsentlige som for byretten.

Anklageren bemærkede herefter, at vidnet ikke kunne anses for omfattet af retsplejelovens § 171, stk. 1, og redegjorde nærmere herfor. Skulle vidnet være fritaget, anmodede anklageren om, at der meddeltes vidnet pålæg om at afgive forklaring i henhold til retsplejelovens § 171, stk. 3, subsidiært at der blev givet tilladelse til dokumentation af vidnets forklaringer til politirapporter, mere subsidiært at der blev givet tilladelse til afhøring af de rapportoptagende betjente. Anklageren begrundede sine anmodninger.

Forsvareren bemærkede, at vidnet er omfattet af retsplejelovens § 171, stk. 1, og protesterede mod de fremsatte anmodninger og begrundede dette.

Efter votering afsagde landsretten

K e n d e l s e:

Efter det oplyste om relationen mellem C [REDACTED] og tiltalte finder landsretten, at C [REDACTED] er omfattet af bestemmelsen i retsplejelovens § 171, stk. 1, som tiltaltes nærmeste.

Efter gerningsbeskrivelsen i tiltalen og det, der er oplyst for landsretten i forbindelse med dokumentationen, har sagen ikke en sådan beskaffenhed, at der er grundlag for at meddele vidnet pålæg om at afgive forklaring, jf. retsplejelovens 171, stk. 3.

Det er ubestridt, at C [REDACTED] ikke i forbindelse med afhøringerne hos politiet blev vejledt om vidnefritagelsesreglen i retsplejelovens § 171, stk. 1, uanset at han ved afhøringerne begyndelse oplyste, at han og tiltalte er fætre.

På denne baggrund, og da C [REDACTED] ikke selv tog initiativ til at afgive forklaring til politiet, er der ikke grundlag for at tillade dokumentation af hans forklaringer til politirapport eller afhøring af de rapportoptagende betjente.

T h i b e s t e m m e s:

Det pålægges ikke C [REDACTED] at afgive forklaring som vidne.

Det tillades ikke, at der foretages dokumentation af C [REDACTED]s forklaringer til politirapport eller afhøring af de rapportoptagende betjente.

M [REDACTED] som vidne. Vidnet blev gjort bekendt med sandhedspligt og strafansvar. Vidnet afgav forklaring (se dommen).

Der foretoges yderligere dokumentation.

Tiltalte afgav forklaring om sine personlige forhold.

Bevisførelsen sluttet.

Anklageren og forsvareren redegjorde for deres opfattelse af sagen.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten optog sagen til dom.

Landsretten afsagde kl. 12.40

D O M

(se dombogen).

Tiltalte var til stede ved domsafsigelsen.

Retten fastsatte salæret til forsvareren, advokat Claus Bonneze, til 12.000 kr. + moms og kørselsgodtgørelsen til 496,60 kr. + moms. Beløbene skal i henhold til dommen betales af statskassen.

Sagen sluttet.

Mogens Heinsen

/N. Sørensen

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 1. juli 2013



N. Sørensen

retssekretær