
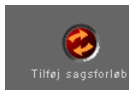


Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl.

[Forside](#) — [Søgning](#) — [Bogmærke](#) — [Bestil](#) — [Leksikon](#) — [Systemhjælp](#) — [Om FtWeb](#) — [Arkiv](#)



FOLKETINGET



Tilføj sagssporløb

Retsudvalget
(L 159 - bilag 10)
(Offentligt)

[PDF udgave \(38 KB\)](#) SUU, B 92 - bilag 3

Besvarelse af spørgsmål nr. 16 og 17 af 16. og 21. april 2004 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om politiets virksomhed (L 159 – bilag 6 og 7).

Spørgsmål nr. 16:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. april 2004 fra Hans Jørgen Jensen, Nærum, jf. L 159 – bilag 5. Ministeren bedes herunder indhente en udtalelse fra indenrigs- og sundhedsministeren.”

Svar:

I sin henvendelse til Retsudvalget kritiserer Hans Jørgen Jensen, at lovforslaget opretholder politiets adgang til at anbringe berusede personer i detentionen.

I henvendelsen rejses endvidere spørgsmål om, hvor langt man er kommet med de forsøg, som Amtsrådsforeningen har opfordret til at gennemføre vedrørende alternativer til detentionsanbringelse.

Justitsministeriet skal i den anledning bemærke følgende:

Lovforslagets § 11 indeholder en bestemmelse om, at politiet skal tage sig af en person, der er ude af stand til at tage vare på sig selv på grund af indtagelse af alkohol eller andre berusede eller bedøvende midler, og som træffes under forhold, der indebærer fare for den pågældende selv eller andre eller for den offentlige orden eller sikkerhed. Hvis mindre indgribende midler ikke er tilstrækkelige til at afværge faren, kan politiet om nødvendigt indsætte den berusede i detentionen. I forslagets § 12 er endvidere en særlig bestemmelse om anbringelse af børn i detentionen.

Bestemmelserne er udformet i overensstemmelse med Politikkommissionens forslag i betænkning nr. 1410/2002. Politikkommissionen anførte i betænkningen, at kommissionens udkast til bestemmelse om detentionsanbringelse bør overvejes på ny, når Amtsrådsforeningens og Indenrigs- og Sundhedsministeriets udredning om indsatsen på alkoholbehandlingsområdet foreligger.

Som der nærmere er redegjort for i lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 5.4.3., er den pågældende udredning ”Den offentlige indsats på alkoholområdet” blevet offentliggjort i 2002. I udredningen redegøres for forskellige muligheder for organisering af afrusning af berusede personer, herunder alternativer til detentionsanbringelse. Der pågår fortsat drøftelser mellem navnlig Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt Socialministeriet om en eventuel udmøntning af de forslag, der er fremsat i udredningen, og på den baggrund har Justitsministeriet efter drøftelse med de nævnte ministerier fundet det rigtigst på nuværende tidspunkt at udforme forslaget i overensstemmelse med

Politikkommissionens forslag til bestemmelse om detentionsanbringelse.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af Hans Jørgen Jensens brev, er diskussionen af alternative måder at organisere detentionsafrusning på, på ingen måder ny. At der endnu ikke er fundet en alternativ måde at forestå afrusningen på, viser at der ikke er nogen oplagte alternativer. Der er derimod tale om en yderst kompliceret problemstilling. En af de væsentligste problemstillinger er, at kun politiet kan tvangstilbageholde beruserne. Størstedelen af beruserne har begået en ulovlighed i forbindelse med beruselsen eller skal tvangstilbageholdes pga. indblanden i husspektakler. Også i politiets regi har været overvejelser om alternativer, ligesom der er foretaget stramminger på detentionsområdet de seneste år, blandt andet omkring lægetilsyn af beruserne.

Hans Jørgen Jensen nævner sygehusafrusning som det mest oplagte alternativ til afrusning i detentionen. I brevet nævnes en undersøgelse af nu afdøde overlæge Finn Hardt, som viste, at der ingen problemer var ved at modtage berusede på en psykiatrisk skadestue. Det synes dog vanskeligt at generalisere ud fra denne undersøgelse, som er foretaget på en specialafdeling som sædvanligvis arbejder med personer med alkoholproblemer. I hvert fald kan det anføres at berusernes støjende og ofte voldsomme adfærd kan forstyrre og skabe utryghed blandt patienter, pårørende og personale på sygehusene. Det er politiets erfaring, at

de normale sygehusafdelinger ofte afviser de berusede på grund af frygt for voldsomheder.

Et væsentligt problem ved afrusning på sygehus er, at der i disse år sker en reducere i antallet af sygehuse med akutmodtagelses- og beredskabsfunktioner. Afrusning på sygehus vil derfor kræve tilførsel af yderligere ressourcer til sygehusvæsenet. Endelig må det formodes, at en stor del af de berusede ikke har brug for sygehusbehandling, hvorfor sygehusvæsenets sparsomme ressourcer vil kunne anvendes bedre på anden vis.

For fuldstændighedens skyld skal det nævnes, at der allerede i dag indbringes mange berusere til akut afrusning på sygehusene. Et udtræk fra Landspatientregistret viser, at der i årene 1995-2002 var godt 8.000 personer årligt, som havde kontakt med sygehusvæsenet med diagnosen alkoholintoksikation akut, dvs. akut alkoholforgiftning.

Da der ikke synes at være oplagte alternativer til afrusning i politiets regi, og da forekomsten af ex. forsorghjem og alkoholbehandlingsinstitutioner er forskellig fra amt til amt, synes det mest hensigtsmæssige at være, at der aftales lokale løsninger på problemstillingen. I december 2003 skrev Indenrigs- og Sundhedsministeriet, i fællesskab med Amtrådsforeningen, et brev til samtlige amter og politimestre med en opfordring om at gå i dialog. Intentionen med denne henvendelse er, at der udarbejdes lokale visitationsretningslinier, som alle relevante parter og institutioner i amtet er enige om, og som udnytter de lokale muligheder bedst muligt.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil sammen med Amtrådsforeningen snarest drøfte en videre opfølgning på dette brev."

Justitsministeriet har endvidere indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der har oplyst følgende:

"Det fremgår bl.a. af henvendelsen, at det foreslås, at afrusning skal foregå i socialt regi på forsorghjem.

Socialministeriet skal hertil bemærke, at målgruppen for afrusning på en § 94 boform (forsorghjem) er denne boforms eget klientel, samt at en sådan boform ikke kan anvendes i de tilfælde, hvor der skal udøves magt i lighed med politiets magtanvendelse, ligesom denne boform ikke kan foretage udpumpning.

Skal en § 94 boform for fremtiden varetage afrusningsopgaver, er der tale om en forøgelse af disse boformers arbejdsopgaver, der vil medføre merudgifter ikke alene til etablering af egnede faciliteter til afrusning men også til ansættelse af det nødvendige personale."

Spørgsmål nr. 17:

"Hvad kan ministeren oplyse om status på opfølgningen af brevet fra Amtrådsforeningen til amtråd, Frederiksberg Kommunalbestyrelse og Københavns Borgerrepræsentation vedrørende mulige alternativer til anbringelse af berusede personer i politiets detentioner (vedlagt)?"

Svar:

Som det fremgår af det brev fra Amtrådsforeningen til amtråd, Frederiksberg Kommunalbestyrelse og Københavns Borgerrepræsentation, der er vedlagt spørgsmålet, opfordrer Amtrådsforeningen og Indenrigs- og Sundhedsministeriet til, at der tages initiativ til en dialog med de enkelte politikredse om et samarbejde vedrørende tilrettelæggelsen af indsatsen i forhold til akut berusede. Det anføres, at der ikke er tale om en opfordring til at etablere nye afrusningstilbud, men derimod til et samarbejde mellem relevante myndigheder om den mest hensigtsmæssige varetagelse af afrusningsopgaven med de muligheder, der findes i amterne i dag.

I forlængelse heraf har Justitsministeriet den 23. februar 2004 udsendt vedlagte cirkulæreskrivelse til alle landets politikredse, hvori ministeriet henstiller til politikredse, at politiet indgår i en dialog med henholdsvis amtrådene, Frederiksberg Kommunalbestyrelse og Københavns Borgerrepræsentation med henblik på en øget anvendelse af mindre indgribende foranstaltninger end anbringelse i detention.

Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål nr. 16 vedrørende lovforslaget.

Vedlagt fremsendes i 5 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. 16 og 17 af 16. og 21. april 2004 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om politiets virksomhed (L 159 - bilag 6 og 7).

/