

7 UNGE VIL HJÆLPE DE KRIMINELLE

*Foreningen for Human Kriminalpolitik
startes 9. maj — Kendte navne
står bag de unge initiativtagere*

— Det er en måneds tid siden, jeg fik ideen til at lave foreningen „De kriminelles vel“. Kort efter hørte jeg, at de psykologistuderende ville holde „forbryderuge“. Det er altså en sag, som ligger i luften, og jeg og mine kammerater syntes, det var opdragt at komme frem med vores idé i den samme uge. Baggrunden for ideen er bl. a., at vi privat har fået nært kendskab til de problemer, som de kriminelle slás med, siger stud. kultsoc. Claus Levy.

De øvrige initiativtagere er stud. psych. Flemming Madsen, Peter Søgaard og William Vonsild, som begge er stud. kult.soc. Beskæftigelsesterapeut Agnete Thomsen, socialrådgiver Karen Asta Bo og cand. jur. Stig Hoffmeyer, redaktør af Politisk Revy.

De har sendt indbydninger ud til en lang række kendte navne, forfattere, læger, jurister, forsorgsfolk m. m., og en del har allerede lovet at bakke dem op ved at blive medlemmer af foreningen, som skal stiftes den 9. maj. Stiftelsesmødet holdes Studiestræde 6, Auditorium A kl. 20.00.

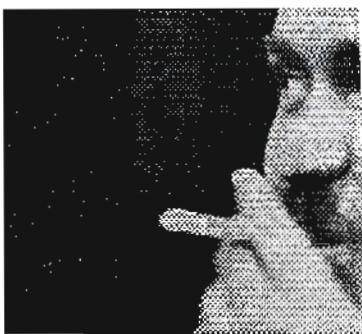
„Kriminelles vel“ er en slags årstidstitel. Det officielle navn bliver „Foreningen for Human Kriminalpolitik“.

I aftenes indtagnede flere af forbryderugens tilhørere sig som interesserede. Den nye forenings program støttet de tanker, som den norske jurist, professor Torstein Eckhoff klarlagde netop i aften, da han var forbryderugens taler.

Foreningens formål er at skabe de bedst mulige vilkår for de kriminelle i frihed og på institutioner, i fængsler og på andre anstalter. Dette formål søges opnået ved at fremme og virke for en humanisering og liberali-

sering af kriminalpolitikken i Danmark og af varetage de kriminelles vel bl. a. ved

1. at sprede kendskab til og virke for øget forståelse for de kriminelles problemer og de kriminalitetsskabende faktorer og herigenom sende of-



Claus Levy.



Agnete Thomsen.

fentlighedens holdning over for de kriminelle i humanitær retning,

2. at effektivisere bestående institutioner og organer for bedre koordinering mellem disse, set under henblik til den kriminelle som medborger,

3. at støtte og virke for videnskabelig forskning af kriminaliteten, dens årsager, forebyggelse og behandling,

ELSK FORBRYDE

Forbryderugens 3. aften med den norske provo-professor Eckhoff: Fritag unge kriminelle for straf

— Hæv den kriminelle lavalder, hvor man er straffet, op til 18 år. Afskaf straf for mindre tyverier og voldsforsbrydelser. Samfundet er mest efter de 15-17-årige, fordi de har mindst at skulle have sagt. Samfundet ser mildere på kriminelle og kriminalitet i de højere sociale lag end i de lavere. Der er mere skjult kriminalitet i de højere sociale lag end i de lavere.

Den norske professor Torstein Eckhoff talte på forbryderugen tredje aften om „Straffens sociale slagside“. Hans synspunkter kan sammenfattes således: Samfundets straffeforanstaltninger går mest ud over dem, der har mindst at skulle have sagt. Det vil sige folk fra de lavere sociale lag. Moderne skandinaviske undersøgelser har bekræftet det gamle ord: De små tyve hænger man, de store lader man løbe.

Eckhoff er en virkelig provo. Han er en mild mand, som venligt fremstætter en viden, der vender op og ned på tilvante begreber.

Han anklager ingen.

— Jeg ønsker at være mild, siger han.

Det bliver således til en anklage mod alle, som ikke ønsker det. Eller ikke er det.

De sociale handlinger, som „passer“ bedst for folk med lav social status vurderes strengere af lovgivningen og domstolene end de asociale handlinger, som „passer“ på folk med højere social status.

Det er en af årsagerne til straffens sociale slagside. F. eks. straffes mindre berigelsesforsbrydelser hårdere end velhaverforsbryderens transaktioner.

Det er lige så slemt for Fattigper

En anden årsag til straffens sociale slagside er, at man har lettet ved at undgå opdagelse i de højere lag. Desuden er de højere lag ikke utsat i samme grad for mistanke, og endelig synes folk i almindelighed, at det er værre for en mand højt på strå at blive straffet end for Fattigper. Men det er det selvstændigt ikke.

Mange mekanismer går i gang for at forhindre, at højrestående personer bliver strafværdige. Der her-

VIL DE ILLE

*n Kriminalpolitik
te navne
itivtagere*

sering af kriminalpolitikken i Danmark og af varetage de kriminelles vel bl. a. ved

1. at sprede kendskab til og virke for øget forståelse for de kriminelles problemer og de kriminalitetsskabende faktorer og herigennem sende of-



Claus Levy.



Agnete Thomsen.

fentlighedens holdning over for de kriminelle i humanitær retning,

2. at effektivisere bestående institutioner og organer for bedre koordinering mellem disse, set under henbrygning til den kriminelle som medborger,

3. at støtte og virke for videnskabelig forskning af kriminaliteten, dens årsager, forebyggelse og behandel-

4. at arbejde for gennemførelsen af opnåede forskningsresultater og fastholde myndighederne ved disse,

5. at yde individuel støtte til kriminelle, der har behov for bistand eller konkret hjælp,

6. at støtte organer, institutioner og andre, der virker i samme retning som foreningen.

Kort sagt ønsker man at optræde som pressionsgruppe. *Rachel.*



William Vonsild.

ELSK FORBRYDEREN

Forbryderengens 3. aften med den norske provo-professor Eckhoff: Fritag unge kriminelle for straf

— Hvis den kriminelle lavalder, hvor man er straffet, op til 18 år. Afslaf straf for mindre tyverier og voldsforbrydelser. Samfundet er mest efter de 15-17-årige, fordi de har mindst at skulle have sagt. Samfundet ser mildere på kriminelle og kriminalitet i de højere sociale lag end i de lavere. Det er mere skjult kriminalitet i de højere sociale lag end i de lavere.

Den norske professor Torstein Eckhoff talte på forbryderengens tredje aften om „Straffens sociale slagside“. Hans synspunkter kan sammenfattes således: Samfundets straffeforanstaltninger går mest ud over dem, der har mindst at skulle have sagt. Det vil sige folk fra de lavere sociale lag. Moderne skandinaviske undersøgelser har nævnt det gamle ord: De små tyve-hænger man, de store lader man løbe.

Eckhoff er en virkelig provo. Han er en mild mand, som venligt fremstiller en viden, der vender op og ned på tilsvarende begreber.

Han anklager ingen.

— Jeg ønsker at være mild, siger han.

Det bliver således til en anklage mod alle, som ikke ønsker det. Eller ikke er det.

De sociale handlinger, som „passer“ bedst for folk med lav social status vurderes strengere af lovgivningen og domstolene end de associale handlinger, som „passer“ på folk med højere social status.

Det er en af årsagerne til straffens sociale slagside. F. eks. straffes mindre berigelsesforbrydelser hårdere end velhaverforbryderens transaktioner.

Det er lige så slemt for Fattigper

En anden årsag til straffens sociale slagside er, at man har lettere ved at undgå opdagelse i de højere lag. Desuden er de højere lag ikke utsat i samme grad for mistanke, og endelig synes folk i almindelighed, at det er værre for en mand højt på strålet at blive straffet end for Fattigper. Men det er det selvfølgelig ikke.

Mange mekanismer går i gang for at forhindre, at højrestående personer bliver strafværdige. Der her-

sker en forestilling om, at samfundet ikke kan undvære dem — og det er måske rigtigt.

Professor Eckhoff, som ønsker at være snild, mener da heller ikke, at løsningen på straffens sociale slagside er at få straffet forbryderne fra de højere lag hårdere. Tværtimod ønsker han, at forbryderne fra de lavere sociale lag skal straffes mildere. I stor omfang, mener han, bør straf udelades. Der er aldrig fornøjet med, at straf gør mindre kriminel, tværtimod viser det sig, at der er mindre tilbagefaldsprocent blandt forbrydere, som ikke får frihedsstraf end blandt dem, der kommer i fængsel.

Anskaf en ratlås

Han mener heller ikke, at ansvaret for den nuværende tilstand kan lægges på dommerstanden. Dens moraliske vurdering har vi alle været med til at skabe.

— Men hvad skal vi gøre for at forsvarer os selv og vores ejendele mod forbryderne?

Det problem optog salen stærkt. Professoren havde antydet i sit foredrag, at bortfald af straf på en række områder måtte løses gennem andre mekanismer.

Statistikken har en billeje kun chance

for at få sin bil stjålet én gang 50. år. Hvorfor så al den straff, som koster samfundet mange penge? Problemet kan løses mere rationelt af ratlåsfabrikantene.

— Men hvordan opdragte man når det ikke er forbudt at stjæle?

— Fortælle dem, at det er et sagde professoren, som tydeligt tilhænger af, at opdragelse først fremmest foregår i familien og magter forældre ikke at give nogen en opdragelse, som gør til skikkede samfundsborgere, behandling og hjælp siden hen formålstjenlig end straf.

Vores dyre retssystem

Han gjorde opmærksom på, at almindelige berigelsesforbrydere beløber sig til $\frac{1}{4}$ milliard om års beløb skatteknytter sig til 12,5 milliarder. Så hvorfor tag veri så alvorligt. Det kunne f. eks. forsikre sig imod. Fra blev gjort opmærksom på, at kostede samfundet fantastiske penge at opklare almindelige tyve og straffe simple tyveknægte.

Professoren mente, at den givende tilstand gav anledning til kymring, mens de problemer kan opstå, når vi straffer en og bliver mere snilde mod forbryderne, ikke bør give bekymring på forhånd. De skal nok finde praktiske løsninger. *Ra.*