

Redaktører: David Jens Adler, Ejvind Larsen og Berge Outze (ansv.). Adm. direktør Robert Holmberg, kasserer Jørgen Ebbesen, ansvarsskriver Erik Grundt, sales promotion-chef Kaj Nielsen. Bestyrelsens formand Jens Schultz-Larsen, repræsentantskabets formand Jens Kirk. Informationsudvalget udtrykkes i lederne. Mønstre, som fremsettes i individuelle kommentarer, angår navn eller mærke, behøver ikke at være udtryk for bladets linje. Redaktionen påtager sig intet ansvar for manuskripter, som er indsendt uden forord.

## Pressions-demokrati

EN NY pressionsgruppe skal dannes. Den hedder „Foreningen for en human Kriminalpolitik“ og den holder stiftende generalforsamling den 9. maj.

Hvad skal vi med den forening? kan man spørge. Er det ikke efterhånden lidt trættende med alle disse pressionsgrupper, som ministre og folketing jo ligefrem har pligt til ikke at bøje sig for?

Hvad angår den generelle kritik af irriterende pressionsgrupper er den forståelig på baggrund af det stigende antal, vi har fået i de senere år. Men erfaringerne med demokratiet synes at vise, at det fungerer bedst, når indbyrdes modstridende organer får lejlighed til at argumentere. Sagt på en anden måde: én stemmepr. indbygger pr. folketingsvalg garanterer ikke demokratiet.

Det er næppe ønskeligt, at vi får amerikanske lobbytilstande her i landet, men på den anden side overdriver vi den mistro, som jo stadig nager os, når vi konfronteres med pressionsgrupper. Pressionsgrupper er to ting: én, der kæmper dulgt og med uvedkommende, men nok så virksomme økonomiske magtmidler. Den er forkastelig. Men en pressionsgruppe, der organiseres åbent og som kæmper med argumentets våben, er at foretrække frem for tilstande, hvorefter dele af vor politik føres uden for offentlighedens søgelys, og hvor *policy-makerne* er teknokrater.

Det er i mange år for en stor del været tilfældet inden for kriminalpolitikken. Den har fortrinsvis været jurister, lægers og embedsmænds sag. Og det i så høj grad, at de samme teknokrater til tider har haft vanskeligt ved at skule deres fornærmelse, når udenforstående — for eksempel pressen — har kritiseret deres virksomhed. Fornærmelsen har ofte ikke haft sin rod i kritikken som sådan, men i selve det forhold, at man har *blåndet sig*.

MAN KUNNE spørge, om ikke pressen burde have den rolle, som den nye forening har påtaget sig? Dertil er at sige, at pressen er sådan indrettet, at den først og fremmest refererer og dernæst — når den selv „tager saget op“ — er tilbøjelig til at forfølge enkle (og forenkede) angrebsvinkler, mens det af og til kan knibe med at bevare det store overblik. Deter der intet at sige til Pressen er et dagsaktuelt spejl — og skal være det — men det har også sine svage sider.

Sagt konkret: Husker pressen de venlige ord, den har skrevet under „forbryderugen“, om, at man vel egenlig kunne afkriminalisere biltyveri næste gang andre pressionsgrupper, f.eks. bilistorganisationerne, kræver en skarpere holdning over for disse unge biltyve? Svaret er uden tvivl nej. Pressen låder sig rive med.

DERFOR ER det gavaligt, om en ny pressionsgruppe kan danne modvægt, kan stå fast på ellers vedtagne humanitære principper, også hvis vi får en bølge af biltyverier, også hvis en mand skyder fire betjente ned på Amager.

Rent bortset fra, at de kriminelle virkelig har manglet talsmænd. De stadig syge, de evnesvage, de bilkørende, de husejende, de lejende og de kaffeelskende har det. Det var på høje tid, at vore indespærrede også fik det.

Derfor skal den nye forening hilses velkommen.

## Ny forening for en mere human kriminalpolitik

Startes nu i håb om en øget interesse efter „forbryder-ugen“

I fortsættelse af den interesse, som man håber vil blive skabt for kriminalpolitiske problemer under den igangværende „forbryder-uge“, har en kreds af interesserede taget initiativet til oprettelse af „Foreningen for Human Kriminalpolitik“.

En lang række studerende jurister, forfattere, journalister og andre, som er interesseret i en mere fordomsfri behandling af kriminelle, slutter på forhånd op bag foreningen, som har stiftende generalforsamling den 9. maj i Auditorium A i Studiestræde 8 i København.

Initiativtageren til foreningen er stud. kultsoc. Claus Levy.

„Foreningens formål er“, hedder det i formålparagraffen, „at skabe de bedst mulige vilkår for de kriminelle frihed og på institutioner, i fængsler og på andre anstalter. Dette formål søges opnået ved at fremme og stræbe for en humanisering og liberalisering af kriminalpolitikken i Danmark og at varetage de kriminelles krav i så henseende, bl. a. ved:

1) at sprede kendskab til og virke for øget forståelse for de kriminelles problemer og de kriminalitetsskabende faktorer og herigennem ændre offentlighedens holdning over for de kriminelle i humanitær retning.

2) at effektivisere bestående institutioner og organer og virke for bedre koordinering mellem disse, set under hensyn til den kriminelle som medborger,

3) at støtte og virke for videnskabelig forskning af kriminaliteten, dens årsager, forebyggelse og behandling,

4) at arbejde for gennemførelsen af

opnåede forskningsresultater og fastholde myndighederne ved disse,

5) at yde individuel støtte til kriminelle, der har behov for bistand eller konkret hjælp,

6) at støtte organer, institutioner og andre, der virker i samme retning som foreningen.“

en

INFORMATION 10-05-67

# Kriminelles pressionsgruppe blev dannet under stor tilslutning

INF. 10. maj 1967

Omkring 200 mennesker var samlet i disputatsauditoriet på Københavns Universitet, da Foreningen for human kriminalpolitik - de kriminelles pressionsgruppe - i aften blev etableret.

Formand for den nye forening blev stud. kul. soc. Claus Levy. Der indkaldes til ordinær generalforsamling i september.

## Svensk redegørelse

Som optakt til generalforsamlingen redegjorde svenskerne Hans Nestius og Per Gahrton for den tilsvarende svenske organisation - Riksförbundet för kriminalvårdens humanisering.

Denne forening kaldet Krum.

etableredes i august i fjor og tæller nu knap 2000 medlemmer.

Generaldirektøren for den svenske kriminalvårdsstyrelse, Torsten Eriksson betegnede i starten Krum som en propagandistisk forening - nu er hans modstand reduceret til blot og bar skepsis, sagde Per Gahrton, som fandt udtrykket »en pressionsgruppe« betegnende for foreningen.

## To målsætninger

Claus Levy sagde, at den danske forening skulle have to målsætninger: Dels en opinionsdannende, dels en direkte hjælp til de kriminelle. Herefter skitserede han en række af de aktiviteter, foreningen skulle beskæftige sig med.

Inden forsamlingen gik over til debatten om den nærmere udformning af vedtægterne, udspandt der sig en livlig debat.

Blandt debattørerne var overlæge Jan Sachs fra forvaringsanstalten i Horsens, der mente, at initiativet til en forening - som burde hedde »Kriminelles vel« - længe havde været påkrævet.

»Det er blot beklageligt, at ikke flere embedsmænd fra kriminalvæsenet er kommet til stede,« sagde Jan Sachs.

Høyer.

# 7/567 Kriminalpolitik

## Ny forening hilses velkommen

PÅ et møde i morgen aften i København stiftes »Foreningen for human Kriminalpolitik« af en kreds af overvejende unge studerende, som har fået øjnene op for, at vor aktuelle kriminalitetspolitik (det vil sige: opfattelsen og brugen af midlerne til at reducere kriminaliteten) ligger af en række løjnefaldende mangler.

Politikeren vil gerne hilse denne forening velkommen. Den kan blive et nyttigt led i hele den påvirkningsproces, som et retssamfund til stadighed har brug for i konflikten mellem samfund og forbrydere.

ET stort skridt ville allerede blive nået, hvis det kunne lykkes foreningen overhovedet at bringe alle implicerede parter på en fornuftig og fordomsfri talefod. Man har i øjeblikket et indtryk af, at politiet, anklagemyndigheden, advokatstanden, rets-sociologerne, retslægerne, dom-

merstanden, fængselsvæsenet, forsorgsfolkene, Straffelovsrådet - for at nævne nogle af parterne - hver for sig i alt for høj grad arbejder ud fra sine egne traditioner uden at drage nytte af den inspiration og erfaring, som kan høstes i et mere bredt og åbent samarbejde - først og fremmest om de centrale spørgsmål:

Straffer vi rigtigt? Er hele grundlaget for vort straffesystem i pakt med de konklusioner, som kan høstes af den igangværende - og alt for beskedne - kriminologiske forskning?

VI håber, at også mange ældre jurister, læger, sociologer osv., som deler håbet om en fornyelse af kriminalitetspolitikken og som står midt i det praktiske arbejde, vil slutte op bag foreningen og gøre den effektiv - som pressionsgruppe - for at bruge et kedeligt ord i en god mening.

# En gruppe unge vil starte en forening til forbrydernes vel <sup>BT</sup>

En gruppe unge mennesker vil starte en forening til forbrydernes vel. De tilbyder deres egen arbejdskraft gratis, hvis andre vil være med.

Formålet med foreningen skal være at skabe de bedst mulige vilkår for de kriminelle i frihed og på institutioner, i fængsler og på andre anstalter. Det findes en tilsvarende forening i Sverige med et par tusinde medlemmer, hvoraf halvdelen er straffede, men det er ikke afgjort

endnu om den danske forening skal stå åben for tidligere fanger.

— Vi ønsker at øge forståelsen for de kriminelles problemer, siger sociolog-studerende Claus Levy, som er blandt initiativtagerne til foreningen. Vi vil også søge at yde individuel støtte til kriminelle, der har behov for bistand eller konkret hjælp.

Foreningen lanceres i tilknytning til den forbryderuge, som de psykologistuderendes fagråd gennemfører i disse dage.

— Vi mener, at foreningen skal startes nu, i forbindelse med den interesse, forbryderugen utvivlsomt vil skabe i den brede offentlighed om kriminelles forhold før, under og efter afsoningen, hedder det i en opfordring til offentligheden om støtte. Opfordringen er undertegnet af de seks initiativtagere, som den 5. maj vil starte foreningen på en generalforsamling i Universitets annekts aud. A, Studiestræde 6 i København. Als

## Humanisering af kriminalpolitik

På en stiftende generalforsamling i København i „Foreningen for Human Kriminalpolitik“ blev det vedtaget at danne foreningen, hvis formål først og fremmest er at skabe de bedst mulige vilkår for kriminelle i frihed og på institutioner.

Det vedtoges også, at bestyrelsen til en generalforsamling i september skal fungere som arbejdsudvalg med henblik på en vis revision af vedtægterne.

Det er særlig paragraf 2 stk. 5, adskillige af medlemmerne ønsker revideret. Den handler om den individuelle støtte til de kriminelle. Flere synes, støtte bør ændres til kontakt.

Bestyrelsen ser således ud: Stud. kul. soc. Claus Levy (formand), stud. kul. soc. William Vonstild, stud. psych. Flemming Madsen, beskæftigelses-terapeut Agnete Thomsen, journalist Nils Ufer, socialrådgiver Gudrun Andreassen og afdelingsleder Janus Sylvestersen, alle fra København. Desuden kriminalassistent Svend Iversen, Glostrup.

Til stede på den stiftende general-

forsamling var bl. a. redaktør Hans Nestius, Stockholm, og amanuensis i sociologi, Per Gahrton, Lund, begge ledende folk i „Riksförbundet för kriminalvårdens humanisering“.

Hans Nestius oplyste, at KRUM, forkortelse af forbundets navn, i det års tid, det har eksisteret, har fået 2700 medlemmer.

Per Gahrton sagde, at man for tiden arbejder med tre store sager: Forbedringer af den svenske behandlingslov. Kritik af planlagte fængselsbyggerier, som i mange henseender forekommer meningsløse. Og etiske normer for pressen, bl. a. hvad angår nævnelse af navne i dagbladene.

Til stede var også overlæge Jan Sachs fra forvaringsanstalten i Horsens. Han fandt det påkrævet, at en sådan forening blev dannet herhjemme, men fandt ikke navnet godt. Den burde efter overlægens mening hedde „Kriminelles vel“. Han beklagede, at ikke flere embedsmænd fra fængselsvæsenet var til stede på den stiftende generalforsamling. zam.