

Advokat Hanne Ziebe
Søndergade 1B, 3., th.
8000 Århus C

- 9 FEB. 2009 hj

J.nr.: 2008-083-10
Sagsbehandler: NFG

JURIDISK AFDELING

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Direkte: 3391 0910
Lokal: 5509
Telefax: 3343 0018

Web: www.politi.dk


Vedr.: Deres j.nr. 1007414

Ved brev af 6. januar 2009 til Rigspolitiet har De på vegne af [REDACTED] klaget over et restaurationsforbud, som Østjyllands Politi har meddelt Deres klient i medfør af § 31, stk. 2, 1. pkt. i lov om restaurations- og hotelvirksomhed mv.

Ved brev af 28. januar 2009, som vedlægges i kopi, har Østjyllands Politi oplyst overfor Rigspolitiet, at politikredsen ved brev af samme dato til Deres klient har ophævet det meddelte restaurationsforbud.

Rigspolitiet foretager sig på den baggrund ikke yderligere i anledning af sagen.

Med venlig hilsen



Nanna Flindt Grønning
politifuldmægtig



Advokatfirmaet Bonnez & Ziebe

Rigspolitichefen
Polititorvet 14
1780 København V
telefax ~~33-43-00-18~~ og almindeligt brev

Søndergade 1B, 3. th.
8000 Århus C
Tlf.: 70 22 33 13
Fax.: 86 19 86 30
Kontortid: 10-12 og 14-16

e-mail: post@bonnezziebe.dk
hjemmeside: www.bonnezziebe.dk

Bankforbindelse: Danske Bank
Reg. nr.: 3208, kontonr.: 35 62 39 17 38

dato: 6. januar 2009 j. nr.: 1007414 Deres j. nr.: 4200-941114-00105-08

Vedr.: klage over tilhold jf. restaurationslovens § 31, stk. 2, 1 pkt.

Jeg skal på vegne af min klient XXXXXXXXXX klage over det tildelte forbud i ovennævnte sag.

Forbudet er meddelt på grundlag af, at min klient er sigtet for Strfl. § ²⁴⁴~~224~~, ved at have udøvet vold.

Herover for oplyses at min klient, at han ikke har været partshørt, hvorfor forbudet allerede af den grund er ugyldig.

Der ud over er det forhold min klient er sigtet for ikke anført at være begået på værtshuset eller i forbindelse med værtshusbesøget. Efter samstemmende forklaringer, kommer de implicerede gående mod et butikscenter, hvor det påståede forhold angives at være begået. Min klient havde inden episoden befundet sig på værtshuset, men forladt dette i forbindelse med et telefonopkald, hvor det oplyses, at en flok unge var i færd med at udøve hærværk mod min klients bil. Efter en del uoverensstemmelser er udviklede episoden sig ifølge vidnerne til vold.

Da kravet i restaurationslovens § 31, stk. 2 er, at det kriminelle forhold skal være begået i forbindelse med restaurationsbesøg, kan loven ikke tolkes til også at omfatte et forhold som dette, hvor den påståede vold er udøvet udenfor et indkøbscenter, hvor et værtshus er beliggende. Heller ikke selvom min klient tidligere har været på værtshuset, da det kriminelle forhold ikke har forbindelse til værtshuset som krævet for at pålægge det pågældende forbud.

Det skal hertil oplyses, at min klient nægter sig skyldig i forholdet, og mener sig forurettet i en hærværksag i denne forbindelse.

Mød venlig hilsen

Hanne Ziebe
advokat