

København, den 9. juli 2012

Sagsnr. 2010-02-0827/SAF/JML
6. advokatreds

K E N D E L S E

Sagens parter:

I denne sag har Direktoratet for Kriminalforsorgen efter indstilling fra Statsfængslet Østjylland klaget over advokat Claus Bonnez, Århus.

Sagens tema:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har klaget over, at advokat Claus Bonnez, der var advokat for en indsat i Statsfængslet Østjylland, har tilsidesat god advokatskik ved i en klage af 2. februar 2010 til Direktoratet for Kriminalforsorgen over en række forhold vedrørende hans klient at have fremsat ringeagtsytringer og sigtelser for strafbart forhold og/eller tjenesteforsømmelser både mod konkrete fængselsbetjente og mod personalet på statsfængslets afdeling E som helhed og ved at have oplyst, at han ville lægge materiale med navne ud på Landsforeningen KRIM's hjemmeside.

Datoen for klagen:

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 30. juli 2010.

Sagsfremstilling:

Det fremgår af sagens oplysninger, at advokat Claus Bonnez i et brev af 2. februar 2010 til Direktoratet for Kriminalforsorgen anmodede om erstatning til sin klient, der afsonede

fængselsstraf i Statsfængslet Østjylland i anledning af, at klienten uforskyldt havde været anbragt på fængslets afdeling E, hvor han i realiteten var udelukket fra fællesskab og i øvrigt udsat for omfattende restriktioner

Advokat Claus Bonnez anmodede om, at hans klient straks blev flyttet til en sædvanlig fællesskabsafdeling i et åbent fængsel.

Advokat Claus Bonnez anførte i brevet af 2. februar 2010 bl.a. følgende:

"[...] i øvrigt er det min opfattelse, at der i Statsfængslet Østjylland, og især på afdeling E, findes fængselspersonale som mere eller mindre jævnlige begår overgreb mod de indsatte. [...]"

[...]

"Jeg kan forstå på min klient – og andre indsatte, som tidligere har været indsat på afdeling E – at der på denne afdeling er en gruppe fængselsfunktionærer, som i særlig høj grad chikanerer de indsatte, og som tillige begår egentlige voldelige overgreb imod disse. De oplysninger stemmer godt overens med de oplysninger, som i løbet af 2007 og 2008 kom frem i Morgenavisen JyllandsPosten om kulturen i kriminalforsorgen herunder i Statsfængslet Østjylland. Man kan forestille sig, at det er repræsentanter fra denne gruppe fængselsfunktionærer, der har fundet på de ovenfor omtalte "aktivitetslister"."

Advokat Claus Bonnez opfordrede i brevet Direktoratet for Kriminalforsorgen til at anmelde de relevante fængselsfunktionærer til politiet for magtmisbrug, og han bad om at få oplyst, hvilke initiativer man havde taget eller ville tage i anledning af påstande om overgreb mod de indsatte på afdeling E i Statsfængslet Østjylland.

Det fremgik endelig af brevet, at advokat Claus Bonnez havde offentliggjort sin klients bødeforlæg på www.krim.dk i sin "samling af dokumenter og artikler, der vedrører uregelmæssigheder og mere eller mindre kriminel aktivitet hos kriminalforsorgens personale."

Direktoratet for Kriminalforsorgen har med henblik på at fastslå, om advokat Claus Bonnez på KRIM's hjemmeside udtaler sig som advokat, fremlagt en udskrift fra hjemmesiden vedrørende fængselsbetjentstillingens egnethed for psykopater, der anføres som et indlæg af advokat Claus Bonnez.

Parternes påstande og anbringender:

Klager:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har påstået, at advokat Claus Bonnez har tilsidesat god advokatskik ved i en klage af 2. februar 2010 til direktoratet over en række forhold vedrørende sin klient at have fremsat ringeagtsytringer og sigtelser for strafbart forhold og/eller tjenesteforsømmelser både mod konkrete fængselsbetjente og mod personalet på statsfængslets afdeling E som helhed og ved at have oplyst, at han ville lægge materiale med navne ud på Landsforeningen KRIM's hjemmeside.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har til støtte herfor særlig gjort gældende, at advokat Claus Bonnez efter formuleringen i sit brev af 2. februar 2010 ikke blot har viderebragt sin indsatte klients opfattelse, men har fremsat egne alvorlige beskyldninger, som om de var faktum.

Advokat Claus Bonnez har selv skabt sammenhæng mellem offentliggørelsen på KRIM's hjemmeside, hvor han underskriver sig som "advokat Claus Bonnez", og den administrative klagesag, og direktoratet finder derfor, at Advokatnævnet må have kompetence til at medtage dette faktum i sin vurdering.

Indklagede:

Advokat Claus Bonnez har påstået frifindelse og har til støtte herfor særligt anført, at han ikke kan kritiseres for, at de i hans klage af 2. februar 2010 nævnte overgreb er hans meddelelse af egen "opfattelse". Han har ikke mulighed for at bevise noget sådant, da han ikke frit kan bevæge sig rundt i fængslerne, og hans bemærkninger bygger på forskellige indsattes udtalelser om forholdene, som han generelt ikke ser mere grund til at tvivle på end fængselspersonalets benægtelse af vold. Han har således alene videreformidlet, hvad han har fået oplyst af indsatte, og i det omfang, han ikke anser oplysningerne om vold mod indsatte for usande, er det hans opfattelse, at han har ret til at videreformidle oplysningerne f.eks. til Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Advokat Claus Bonnez har endvidere anført, at udtalelser af en advokat på KRIM's hjemmeside hverken kan anses for udøvelse af advokatvirksomhed eller udøvelse af handlinger, der er omfattet af retsplejelovens § 126, stk. 4.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Advokatnævnet bemærker, at spørgsmålet om, hvorvidt advokat Claus Bonnez' ordvalg er ærekrænkende og/eller indeholder ringeagtsytringer eller uberettigede sigtelser for strafbart forhold og/eller tjenesteforsømmelser henhører under domstolene efter reglerne i straffelovens kapitel 27.

Advokatnævnet finder, at der må indrømmes en advokat for en indsat en vis frihed i beskrivelse af forhold, som den indsatte klager over.

Som ovenfor anført har advokat Claus Bonnez i sit brev af 2. februar 2010 imidlertid bl.a. anført følgende: *"Det er i øvrigt min opfattelse, at der i Statsfængslet Østjylland og især på afdeling E, findes fængselspersonale, som mere eller mindre jævnligt begår overgreb mod de indsatte"*. Herved findes han efter Advokatnævnets opfattelse at være gået videre end berettiget til varetagelse af sin klients interesser, hvorved han har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

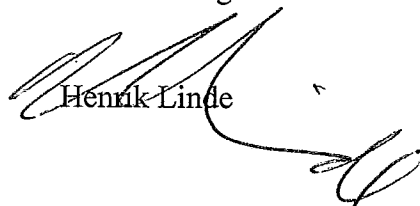
Advokatnævnet tildeler derfor i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, advokat Claus Bonnez en irrettesættelse.

Advokat Claus Bonnez kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Advokat Claus Bonnez tildeles en irrettesættelse.

På nævnets vegne


Henrik Linde