

Retten i Århus



Den 15. august 2005 kl. 9.00 blev Retten i Århus, 5. afdeling sat på tinghuset af dommer Poul Holm.

adv. Bonnez

Der foretoges i offentligt retsmøde

SS 5.2181/2005

Anklagemyndigheden
mod

[REDACTED]

For Politimesteren mødte politiassessor Gitte Tofthøj, der fremlagde fristforlængelsesomslag med bilag og bemærkede, at fængslingsfristen begæres forlænget.

Sigtede var kaldt op fra arresten og afventede fremstilling.

Den beskikkede forsvarer var ikke mødt.

Telefonisk opkald til forsvareren var forgæves.

Anklageren bemærkede, at forsvareren til politiet havde skrevet et brev, der kunne tyde på, at forsvareren gik ud fra, at retsmødet først var i morgen.

Dommeren bemærkede at retsmødet ikke kunne gennemføres, hvilket sigtede fik underretning om.

Der vil senere blive taget stilling til politiets anmodning om forlængelse af fængslingsfristen.

Retten hævet.

Poul Holm
Poul Holm

Den 15. august 2005 kl. 13.15 blev retten sat på ny. Dommeren bemærkede, at retsmødet telefonisk var berammet med forsvareren og anklageren.

For Politimesteren mødte politiassessor Gitte Tofthøj.

Den beskikkede forsvarer, advokat Claus Bonnez var mødt.

Sigtede var fremstillet.

Anklageren fastholdt sin begæring om, at fængslingsfristen forlænges og redegjorde for den seneste efterforskning i sagen. Der er afhørt 6 personer, foretaget besigtigelse af sigtedes tidligere bopæl og politiet har påbegyndt en rubricering af billede- og filmklipmaterialet i 4 grupper, således som der nærmere er redegjort for i fristforlængelsesrapporten. Man påtænker en henvendelse til Retsmedicinsk Institut med henblik på aldersbestemmelse af børnene og til Børnepsykiatrisk Hospital til belysning af de skadevirkninger, som optagelserne kan have haft for de involverede børn.

Anklageren oplyste, at der ikke vil blive iværksat en undersøgelse med henblik på en vurdering af sigtedes egnethed til en dom med vilkår om sexologisk behandling i henhold til den herom gældende ordning, da den straf, der må forventes, langt overstiger den grænse, som denne ordning forudsætter.

Forsvareren protesterede imod en forlængelse af fængslingsfristen og anførte, at efterforskningen ikke fremmes med den fornødne hurtighed. Den rubricering, som politiet angiveligt er i gang med, kunne have været påbegyndt på et meget tidligere tidspunkt, og der kan stilles spørgsmål om relevansen af de yderligere undersøgelser, som anklageren har bebudet.

Forsvareren bekræftede, at han har modtaget oplysninger om filnavne, men disse filnavne er intetsigende mangecifrede tal, som ikke kan bruges til noget. Forsvareren ønsker derfor hos politiet at gennemgå billedmaterialet, eventuelt sammen med den tekniker, der med det edb-mæssige bistår politiet.

Forsvareren fastholder sit ønske om, at der foretages en undersøgelse med henblik på afklaring af sigtedes egnethed til at få en dom med vilkår om sexologisk behandling, og bemærkede, at anklageren efter den seneste praksis (U 2005.836 Ø) skyder langt over målet med hensyn til den forventede straf.

Sigtede havde lejlighed til at udtale sig.

Der afsagdes

Kendelse

Af de grunde, der er nævnt i tidligere i sagen afsagte kendelser, senest af 19. juli 2005, er betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, fortsat til stede, idet de oplysninger, der er fremkommet under den fortsatte efterforskning ikke har afsvækket hverken mistanken eller frygten for, at sigtede på fri fod vil forsætte med ligeartet kriminalitet.

Der er fortsat heller ikke grundlag for at antage, at efterforskningen ikke fremmes med den hurtighed, der må kunne forventes.

Fængslingsfristen forlænges derfor, således at fristen udløber 9. september 2005.

Dommeren berammede retsmøde til behandling med fremstilling af en eventuel anmodning om yderligere forlængelse til **samme dag, den 9. september 2005 kl. 9.00**, og opfordrede forsvareren til straks at give meddelelse, hvis han ikke kan give møde til dette tidspunkt.

Efter forsvarerens anmodning blev der herefter afsagt følgende

Kendelse

Forsvareren har anmodet om, at der foretages en undersøgelse af sigtede med henblik på belysning af hans egnethed til at modtage en sexologisk behandling i henhold til forsøgsordningen med behandling af personer, der har begået visse seksualforbrydelser som alternativ til frihedsstraf, jf. Rigsadvokatens Meddelelse nr. 6/1997.

Forsøgsordningen hviler på en forudsætning om den forventede straf. Anklagemyndigheden skønner, at den forventede straf langt overstiger forsøgsordningens grænse, mens forsvarerne omvendt mener, at anklagemyndighedens skøn ikke er holdbart.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at danne sig noget mere præcist skøn over den forventede straf, såfremt sigtede findes skyldig, og der bør derfor ikke på nuværende tidspunkt foretages den undersøgelse, som forsvareren har anmodet om. En stillingtagen til forsvarerens anmodning udsættes derfor indtil videre. Det bemærkes herved, at nogen særlig forlængelse af den samlede sagsbehandlingstid ikke kan forventes i den anledning. Derfor

bestemmes

Der tages ikke for tiden stilling til forsvarerens anmodning om en undersøgelse med henblik på sexologisk behandling af sigtede som alternativ til frihedsstraf.

Forsvareren tog forbehold med hensyn til kære af de afsagte kendelser.

Sigtede blev ført tilbage til arresten.

Anklager og forsvarer fratrådte.

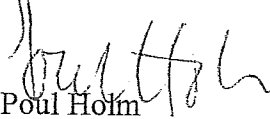
Der fremlagdes brev af 14. august 2005 - modtaget i dag med telefax - fra forsvareren.

I brevet har forsvareren stillet nogle spørgsmål i relation til mulighederne for forsvareren at lade en anden møde for sig ved bl.a. fristforlængelser.

Dommeren bemærkede hertil, at retsmøder - også fristforlængelser - aftales med forsvareren og anklageren og at der naturligvis tages hensyn til, om forsvareren måtte være optaget af andre sager, idet der i givet fald findes et andet tidspunkt. Når et retsmøde på denne måde er berammet, forventes det også, at forsvareren personligt giver møde. De fristforlængelsesretsmøder, der har været berammet i sagen, har alle været berammet på denne måde, således at forsvareren ved berammelsen har haft mulighed for - og lejlighed til - at konstatere eventuelle hindringer for personligt fremmøde.

Sagen udsat.

Retten hævet.


Poul Holm

s52181r6.dtd

