

Vestre Landsret holdt den 2. november 2010 kl. 11.15 møde på tingstedet i Aalborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Kristian Petersen, Henrik Estrup og Thomas Jønler.

Som retssekretær fungerede Carsten Pedersen.

V.L. S-2237-10

Anklagemyndigheden

mod

[REDACTED]

Fremlagte bilag:

Kæreskrift

Udskrift af retsbogen for Retten i Århus, 9. afdeling, med bilag.

Den 24. september 2010 har byretten afsagt kendelse om godkendelse og opretholdelse af beslaglæggelse og om, hvordan det beslaglagte beløb skal anvendes.

Kendelsen er kæret af [REDACTED] med påstand om, at beslaglæggelsen ophæves.

Landsretten afsagde

#### K e n d e l s e:

Det tiltrædes, at det på baggrund af fundet af joint-papir i [REDACTED] bil var berettiget, at politiet undersøgte bilen og visiterede [REDACTED]. Det tiltrædes endvidere af de grunde, som byretten har anført, at det er lagt til grund, at det beløb på 16.900 kr., som politiet fandt, tilhørte ham og ikke som hævdet hans mor.

Det fremgår af sagen, at [REDACTED] på det pågældende tidspunkt havde en gæld til det offentlige på 20.758,25 kr. Gælden vedrørte sagsomkostninger m.v. i straffesager, jf. retsplejelovens kap. 91.

Sagsomkostninger i straffesager inddrives af restanceinddrivelsesmyndigheden, jf. retsplejelovens § 1013, stk. 4. Restanceinddrivelsesmyndigheden er told- og skatteforvaltningen, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 1365 af 19. december 2008 om inddrivelse af gæld til det offentlige.

Restanceinddrivelsesmyndigheden kan i medfør af § 5 i den nævnte bekendtgørelse fastsætte en afdragsordning, der indebærer, at gælden afvikles ved betaling af månedlige afdrag.

Det lægges efter sagens oplysninger til grund, at den gæld på 20.758,25 kr., som [REDACTED] havde til det offentlige, var omfattet af en sådan afdragsordning, og at han løbende havde betalt de afdrag, som han skulle.

Ifølge den nævnte bekendtgørelses § 5, stk. 8 og 9, er en afdragsordning ikke til hinder for, at der kan foretages udlæg m.v. i midler, som en skyldner er i besiddelse af. Det gælder uanset, om skyldneren har overholdt afdragsordningen. Beføjelsen til at træffe afgørelse om, at der uanset en overholdt afdragsordning skal ske tvangsinddrivelse af midler, som en skyldner er i besiddelse af, tilkommer ifølge bestemmelserne restanceinddrivelsesmyndigheden. Afgørelse herom kan ikke træffes af politiet eller af retten.

Fundet af pengene fandt sted om aftenen, og det lægges allerede derfor til grund, at det ikke var muligt for politiet umiddelbart at indhente en resolution fra restanceinddrivelsesmyndigheden om, hvorvidt beløbet uanset afdragsordningen skulle anvendes til nedbringelse af [REDACTED] gæld til det offentlige. Det tiltrædes herefter, at det var berettiget, at politiet i medfør af retsplejelovens § 1002, stk. 1, jf. § 802, stk. 2, beslaglagde 12.900 kr. af det fundne beløb med henblik på afklaring heraf.

Politiet har imidlertid heller ikke efterfølgende indhentet en resolution fra restanceinddrivelsesmyndigheden om, hvorvidt der uanset afdragsordningen skal ske tvangsinddrivelse hos [REDACTED]. Da en overholdt afdragsordning uden en sådan resolution fra den kompetente myndighed må anses for at være til hinder for tvangsinddrivelse, opretholder landsretten ikke den skete beslaglæggelse, og det beslaglagte beløb skal derfor tilbagebetales.

Thi bestemmes:

Beslaglæggelsen af 12.900 kr. hos [REDACTED] opretholdes ikke, og beløbet skal betales tilbage til [REDACTED]

Sagen sluttet.

Kristian Petersen

/Carsten Pedersen

-----

Udskriften udstedes uden betaling.

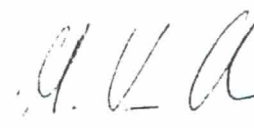
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret

Viborg den 2. november 2010

  
Anne Bo Skov

retssekretær

  
Mette Venge Olesen  
politiassessor