

HØJESTERETS KENDELSE

afsagt fredag den 21. maj 2010

Sag 38/2010

Anklagemyndigheden

mod

T

(advokat Jane Ranum, beskikket)

I tidligere instanser er truffet afgørelse af Retten i Nykøbing Falster den 19. oktober 2009 og afsagt kendelse af Østre Landsrets 19. afdeling den 6. november 2009.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Torben Melchior, Børge Dahl og Thomas Rørdam.

Påstande

Kærende, advokat Jane Ranum, har påstået det nedlagte rejseforbehold ophævet.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Landsretten har henholdt sig til sin afgørelse.

Sagsfremstilling

Advokat Jane Ranum blev den 14. september 2009 beskikket som forsvarer for T med sædvanligt rejseforbehold.

I brev af 16. september 2009 anmodede advokat Jane Ranum om, at rejseforbeholdet blev ophævet.

Det hedder bl.a. i Retten i Nykøbing Falsters beslutning af 19. oktober 2009:

”Retten finder ikke, at der efter de foreliggende oplysninger er grundlag for at ophæve rejseforbeholdet.

Retten har lagt vægt på, at der er tale om simpel vold, idet T er sigtet for at have nikket en anden en skalle.”

Landsretten stadfæstede byrettens afgørelse med følgende begrundelse:

”Efter retsplejelovens § 741, stk. 1, jf. § 334, stk. 3, kan retten, i tilfælde hvor en bestemt advokat ønskes beskikket, stille som betingelse, at advokaten helt eller delvis frafalder krav mod statskassen om godtgørelse for rejseudgifter (rejseforbehold). Ved afgørelsen af spørgsmålet er det afgørende, om der under hensyntagen til sagens art og størrelsen af merudgifterne er en rimelig begrundet interesse i, at den pågældende advokat giver møde uden for sit hjemsted, jf. Højesterets kendelse gengivet i UfR 2005.1592 H.

Den foreliggende sag omfatter sigtelse for vold ved at have nikket en person en skalle efter straffelovens § 244. Under hensyn til sagens karakter og forventede omfang, herunder forholdet mellem rejseudgifterne og udgifterne til forsvarer i øvrigt, finder landsretten – uanset at advokat Jane Ranum to gange tidligere har været beskikket som forsvarer for sigtede – at der ikke foreligger omstændigheder, som kan begrunde, at beskikkelse sker uden forbehold for godtgørelse af rejseudgifter og rejsetid.”

Ved dom af 15. december 2009 blev T idømt 40 dages fængsel for vold.

Byretten fastsatte et salær på 8.000 kr. med tillæg af moms til forsvareren.

Højesterets begrundelse og resultat

Af de grunde, der er anført af landsretten, stadfæster Højesteret kendelsen.

Thi bestemmes:

Landsrettens kendelse stadfæstes.