

B3862002- JRH

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Det forbydes offentligt at gengive appellantens navn, stilling eller bopæl eller på anden måde offentliggøre hans identitet.

Afsagt den 8. juli 2014 af Østre Landsrets 14. afdeling  
(landsdommerne Bodil Dalgaard Hammer, Lone Kern-Jespersen og B. O. Jespersen).

14. afd. nr. B-3862-13:

██████████  
(advokat Claus Allan Bonnez, besk.)

mod

Odense Universitetshospital

Odense Rets dom af 27. november 2013 (BS 11-1144/2013) er anket af ██████████  
med principal påstand om hjemvisning, subsidiært at indstævnte, Odense Universitetshospital, tilpligtes at betale ham 100.000 kr. eller et beløb fastsat efter rettens skøn med procesrente fra kravets fremsættelse.

Odense Universitetshospital har påstået stadfæstelse.

Odense Universitetshospital afgav under byrettens behandling af sagen i retsmøde den 11. november 2013 proceserklæring om, at den omhandlede tvangsfiksering af ██████████  
██████████ er foretaget med urette.

## **Forklaring**

Der er i landsretten afgivet forklaring af overlæge [REDACTED]. Han har forklaret, at han ikke var i afdelingen, da fikseringen fandt sted. Det fremgår af journalen, at personalet forsøgte at kontakte ham telefonisk. Om morgenen den 25. april 2013 kl. 9.15 talte han med [REDACTED]. Han har været bæltefikseret flere gange. I ugerne op til fikseringen er der beskrevet uro, og der er tale om en patient, der er kendt med grov vold. Efter hans opfattelse er der udøvet et fornuftigt skøn i forbindelse med fikseringen, idet der en halv time inden fikseringen var tale om en meget voldsom adfærd. Han besluttede at løsne bæltet om morgenen kl. 9.15, da [REDACTED] under deres samtale var rolig. Han har ikke set [REDACTED] om natten. En bæltefiksering på 12 timer, der strækker sig over natten, er efter hans opfattelse ikke indgribende. Han kan ikke forestille sig, at en anden foranstaltning kunne have været anvendt. Fodremmen blev anlagt, idet man så kan anlægge mavebæltet løsere. Der har været fast vagt under fikseringen, og der har været foretaget tre lægevurderinger i løbet af natten. [REDACTED] er nu overflyttet til en anden afdeling på grund af slagsmål med medpatienter.

## **Procedure**

[REDACTED] har til støtte for hjemvisningspåstanden anført, at byretten ikke har taget stilling til anbringendet om, at fikseringen udgør en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3. Han har krav på behandling i to instanser af dette spørgsmål.

Til støtte for betalingspåstanden har [REDACTED] anført, at det er fastslået ved Det Psykiatriske Patientklagenævns afgørelse af 28. maj 2013, at fikseringen var ulovlig, hvilket også er ubestridt under sagen. Ved fikseringen er der sket en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3, jf. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 29. maj 2012, Julin, præmis 127 og Østre Landsrets dom af 4. juni 2014 i sagen B-1871-11. Der skal derfor betales godtgørelse. Der skal ikke foretages en bedømmelse af, om der er udvist culpa.

Subsidiært gøres det gældende, at der skal betales godtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26.

Odense Universitetshospital har anført, at det forhold, at byretten ikke har taget [REDACTED] [REDACTED]s anbringende om artikel 3 til følge, ikke bevirker, at der ved byrettens dom er begået fejl, hvorfor der ikke er grundlag for hjemvisning.

Den afgivne bindende proceserklæring om, at fikseringen var ulovlig, bevirker ikke i sig selv, at der er grundlag for godtgørelse. Der er alene grundlag for at tilkende godtgørelse, hvis [REDACTED] har været udsat for en retsstridig krænkelse af sin frihed, fred, ære eller person, og hvis der fra hospitalets side er udvist culpa. Ved vurderingen skal der tages hensyn til, at det skøn, der udøves i forbindelse med en fiksering, er vanskeligt, og at fikseringen er sket af sikkerhedsmæssige grunde.

Der er ikke ved fikseringen sket en krænkelse af artikel 3, ligesom der heller ikke i øvrigt er grundlag for at tilkende godtgørelse efter denne bestemmelse.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Der er intet grundlag for at tage påstanden om hjemvisning til følge.

[REDACTED] har været fikseret med bælte og 2 fodremme i 12 timer og 10 minutter fra den 24. april 2014 kl. 21.05 til den 25. april 2013 kl. 9.15.

Odense Universitetshospital har ved en proceserklæring accepteret, at denne fiksering er foretaget med urette.

Landsretten finder, at en sådan uberettiget fiksering må anses for at medføre en så intens fysisk og psykisk lidelse, at den er i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3, jf. herved præmis 127 i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 29. maj 2012 i sagerne 16563/08, 40841/08, 8192/10 og 18656/10, Julin.

Landsretten finder herefter, at Odense Universitetshospital efter princippet i erstatningsansvarslovens § 26 skal betale godtgørelse til [REDACTED]. Efter indgrebets karakter og tidsmæssige udstrækning fastsætter landsretten skønsmæssigt godtgørelsen til 5.000 kr. Beløbet tillægges procesrente af 4.800 kr. fra den 10. juli 2013, 1 måned efter at sagen blev indbragt for byretten, og af 200 kr. fra den 11. december 2013, 1 måned efter at [REDACTED] [REDACTED] forhøjede sin påstand, jf. erstatningsansvarslovens § 16, stk. 2, jf. stk. 1.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Odense Universitetshospital skal til [REDACTED] betale 5.000 kr. med procesrente af 4.800 kr. fra den 10. juli 2013 og af 200 kr. fra den 11. december 2013.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger til den anden part eller til statskassen.

Det idømte skal betales inden 14 dage efter denne doms afsigelse.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 08-07-2014

**Hawa M. Dahir**  
retsassistent