

BIBESKÆFTIGELSESNÆVNET

Redegørelse for Bibeskæftigelsesnævnets virksomhed i 2008

Indholdsfortegnelse

1. Forord
2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet
3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat
4. Mødeaktivitet og opgaver i 2008
5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse (§ 47 a, stk. 1)
 - 5.1. Indledning
 - 5.2. Afgørelser om tilladelse
6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn (§ 47 a, stk. 2)
 - 6.1 Indledning
 - 6.2 Afgørelser om godkendelse
 - 6.2.1. Offentlige råd og nævn
 - 6.2.2. Private råd og nævn
7. Oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse
 - 7.1. Reglerne vedrørende indberetning
 - 7.2. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt
 - 7.3 Forklaring til oversigten
 - 7.4 Bemærkninger i tilknytning til indberetningen

BIBESKÆFTIGELSESNÆVNET

1. Forord

Ifølge retsplejeloven § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets anden redegørelse.

Den 9. marts 2009

På nævnets vegne

Torben Melchior

(formand)

2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en ny regulering af betingelserne for dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og er ændret ved lov nr. 495 af 17. juni 2008 som følge af, at også Retten på Bornholm fik en præsident. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejeloven, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om, at en dommer fra de overordnede retter (Højesteret, landsretterne samt præsident og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten) udpeges som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med overholdelse af grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse.

For yderligere information om Bibeskæftigelsesnævnet henvises til www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet.

Reglerne om dommers bibeskæftigelse, herunder om oprettelse af Bibeskæftigelsesnævnet og dets opgaver, findes i retsplejelovens §§ 47-47 f. Loven findes på

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=2366> og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Betænkningen findes på

<http://jm.schultzboghandel.dk/upload/microsites/jm/ebooks/bet1465/pdf/betaenkning1465.pdf> .

Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007.

Forretningsordenen kan findes på <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=2566> .

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er som tidligere tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biindtægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder (betænkningen s. 96) at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Det er imidlertid forudsat i forarbejderne, at nævnet følger de væsentligste retssikkerhedsgarantier i forvaltningsloven, f. eks. regler om partshøring (betænkningen s. 122-123).

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet har følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Torben Melchior (formand)
- Præsident for Vestre Landsret Bjarne Christensen (næstformand)
- Præsident for Østre Landsret Bent Carlsen
- Præsident for Retten i Nykøbing Falster Henrik Linde – indstillet af de øvrige retspræsidenter
- Dommer i Københavns Byret Jørgen Lougart – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Professor Niels Blomgren-Hansen, Copenhagen Business School – indstillet af Rektorkollegiet

- Professor, dr. pæd. Ove Korsgaard, Danmarks Pædagogiske Universitet – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Fakultetsdirektør Kim Brinckmann er suppleant for Niels Blomgren-Hansen, og landsformand for DGI, Søren Møller, er suppleant for Ove Korsgaard.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Dorthe Kirkeby Jensen har været sekretær i 2008. Sekretariatsopgaverne varetages af dommerfuldmægtigen ved siden af fuldmægtigens øvrige opgaver i Højesteret.

4. Mødeaktivitet og opgaver i 2008

Nævnet har i 2008 afholdt 3 møder. Enkelte sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning tvivl, er blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

I 2008 har Bibeskæftigelsesnævnet behandlet 36 ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. 35 ansøgninger er imødekommet, mens der i ét tilfælde er givet afslag.

Nævnet har endvidere behandlet 8 anmodninger om, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn. Nævnet har i de fleste tilfælde godkendt udpegningen, men har i nogle tilfælde gjort godkendelsen tidsbegrænset eller ud fra kontinuitetshensyn betinget godkendelsen af udpegning af en navngiven dommer. I én sag har nævnet ikke imødekommet en anmodning om udpegning af en landsdommer, men besluttet, at en byretsdommer kunne udnævnes i stedet.

Nævnet har ikke haft anledning til at udføre tilsynsopgaver mv. i 2008.

Nævnet tog i december 2008 et nyt elektronisk indberetningssystem i brug. Systemet er udviklet i et samarbejde mellem GKR Solutions I/S, Domstolsstyrelsen og nævnet. Udviklingen af systemet har medført et væsentligt merarbejde for nævnets sekretariat. Alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2008 elektronisk med undtagelse af de to dommere på Færøerne, der har oplyst, at dette skyldes tekniske vanskeligheder.

Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 7 nedenfor.

Oversigt over tilladelser og afslag fordelt på de enkelte hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	tilladt	afslag	tilladt	afslag
A. Offentlige råd og nævn	2		3	
B. Særlige domstole ¹				
C. Lovforberedende udvalg ²	1			
D. Private voldgifter ³				
E. Faglige voldgifter ⁴				
F. Private råd og nævn	10		4	1
G. Forfattervirksomhed ⁵	4			
H. Bestyrelseshverv		1		
I. Undervisning og censur	13			
J. Diverse	5			
I alt	35	1	7	1

5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

5.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Kravet om tilladelse omfatter kun dommeres faste

¹ Hvervet kræver ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse vil være bestemt ved lov.

² Hvervet kræver normalt ikke tilladelse, da det ikke er en varig bibeskæftigelse.

³ se note 2.

⁴ se note 2.

⁵ Den virksomhed, der kræver tilladelse, vil typisk bestå i hverv som redaktør eller konsulent.

bibeskæftigelse. Dette indebærer, at bibeskæftigelsen må have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er påkrævet, når det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer.

Ifølge lovforarbejderne bør nævnet følge den praksis, Præsidentrådet fulgte efter den tidligere tilladelsesordning. Det vil sige, at der skal ske en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det som udgangspunkt ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2008 truffet 36 afgørelser om fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Der er givet 35 tilladelser og 1 afslag. I flere sager har nævnet fundet det påkrævet at indhente supplerende oplysninger om hvervets art.

5.2. Afgørelser efter rpl. § 47 a, stk. 1

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2008 truffet afgørelse i følgende sager:

A. Offentlige råd og nævn

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Rådet for Grønlands Retsvæsen** (J.nr. 2008-42-15). Rådets opgave er i henhold til § 742 i den grønlandske retsplejelov at varetage koordinationen mellem Grønlands hjemmestyre og rigsmyndighederne om kriminal- og retsplejelovgivning, herunder udvikle det lovgivningsmæssige grundlag derfor, iværksætte forskning i forbindelse hermed og følge de enkelte retsmyndigheders funktion og uddannelsesbehov. Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.1.

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Taksationskommissionen for Viborg** (J.nr. 2008-32-38).

B. Særlige domstole

Disse hverv kræver ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse vil være bestemt ved lov.

C. Lovforberedende udvalg

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Straffelovrådet**, som er et stående udvalg (J.nr. 2008-42-19).

D. Private voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

E. Faglige voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

F. Private råd og nævn

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Nævnet for Selvjustits på Lægemedelområdet** (J.nr. 2007-42-9). Nævnet for Selvjustits på Lægemedelområdet beskæftiger sig med opgaver af såvel dømmende, kontrollerende som regelfastsættende karakter. Opgaverne vedrører lægemiddelindustriens samarbejde med læger og apotekere om sponsorering af faglig efteruddannelse og information/reklame over for ”sundhedspersoner”. Nævnet er en videreførelse og udbygning af Nævnet for Medicinsk Informationsmateriale, der med tilladelse fra Præsidentrådet havde en landsdommer som formand. Bibeskæftigelsesnævnet udtalte, at dommermedvirken i offentlige og private råd og nævn navnlig er indiceret, hvor der er tale om tvistløsende nævn, jf. herved betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse s. 23 og 68. Der var imidlertid ikke nogen principiel forskel på Nævnet for Selvjustits på Lægemedelområdet og det nævn, som det afløste, og hvor Præsidentrådet havde tilladt dommermedvirken. Da der ikke med den nye regulering af dommers bibeskæftigelse var lagt op til en praksisændring på dette område – og henset til karakteren af det pågældende nævns rådgivende virksomhed – fandt Bibeskæftigelsesnævnet, at dommermedvirken fortsat kunne tillades. Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Håndværkets Ankenævn** for en periode på 3 år (J.nr. 2007-42-12). Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Dansk Boldspil Unions Appeludvalg** (J.nr. 2008-32-32). Nævnet udtalte, at Appeludvalgets virksomhed omfattede afgørelse af tvister, men da hvervet – som udløste partoutkort og landskampbilletter – ikke kunne anses for indtægtsgivende i forhold til bestemmelsen i retsplejelovens § 47 a, stk. 1, krævede det ikke i sig selv tilladelse. Imidlertid var det oplyst, at Appeludvalgets formand efter praksis af Dansk Boldspil Union udpeges som formand for Fodboldens Voldgiftsret, som nedsættes konkret, når en sag opstår. For deltagelse i en voldgiftsag betales et vederlag. På den baggrund fandt nævnet, at hvervet som formand for Appeludvalget krævede nævnets tilladelse.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Danske Ejendomsprojektudbyderes Brancheforenings klagenævn** (J.nr. 2008-32-40). Nævnet havde i 2007 truffet beslutning om, at der ikke blev givet tilladelse til udpegning af en højesteretsdommer som formand for klagenævnet, men at en landsdommer kunne udpeges (J.nr. 2007-42-8).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **e-handelsfondens særlige klageinstans** (J.nr. 2008-32-42). Nævnet havde i 2007 truffet beslutning om ikke at give tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som formand. Derimod havde nævnet tilladt, at en byretsdommer varetog hvervet (J.nr. 2007-42-6).

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne påtage sig hvervet som suppleant ("alternate member") i **Klagekommissionen Organ of First Instance, som er tilknyttet Det Europæiske Universitetsinstitut i Firenze** (J.nr. 2008-32-48). Klagekommissionen behandler tvister mellem instituttet og det ansatte personale. Hvervet er også omtalt under pkt. 6.2.2.

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Den Danske Dyrlægeforenings Overvoldgiftsret** (J.nr. 2008-32-49). Overvoldgiftsretten fungerer som kæreinstans i forhold til afgørelser truffet af den faste voldgiftsret. Afgørelserne vedrører bl.a. overtrædelse af vedtægterne for Den Danske Dyrlægeforening og ukollegial adfærd. Der kan idømmes bøder på op til 50.000 kr. Bibeskæftigelsesnævnet lagde til grund, at en voldgiftsret nedsættes konkret, når en sag opstår, og at der for deltagelse i en voldgiftsret betales et vederlag.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne påtage sig hvervet som formand for **Håndboldens Voldgiftsret** (J.nr. 2008-32-55). Voldgiftsretten formål er ifølge Dansk Håndbold Forbunds love at behandle civilretlige tvister, navnlig mellem klubber og spillere. En voldgiftsret nedsættes konkret,

når en sag opstår, og nævnet lagde til grund, at Voldgiftsrettens formand da vil deltage i voldgiftssagerne. Da der for deltagelse i en voldgiftssag betales et vederlag, fandt nævnet, at hvervet var omfattet af retsplejelovens § 47 a, stk. 1, og derfor krævede tilladelse fra nævnet.

Tilladelser til, at to landsdommere kunne påtage sig hvervet som suppleant for **præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed** (J.nr. 2008-32-56 og 2008-32-58).

Voldgiftsnævnets formål er bl.a. at administrere voldgift efter ”VBA-voldgiftsregler 2006”. Til nævnet er knyttet et præsidium, hvis medlemmer og suppleanter efter nævnets statut udpeges af Højesterets præsident. Præsidiets formand, der er højesteretsdommer, er ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 3, bemyndiget til blandt præsidiets medlemmer og suppleanter at udpege medlemmer af de enkelte voldgiftsretter. Præsidiets har derimod ikke til opgave at løse tvister. Af denne grund kræver hvervet som medlem af præsidiets ikke – ud over tilladelse efter § 47 a, stk. 1 – tilladelse efter stk. 2 i tilfælde, hvor en dommer fra de overordnede retter ønsker at påtage sig hvervet.

G. Forfattervirksomhed

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som fast skribent i **Advokaten** (J.nr. 2007-32-30).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som redaktør hos **forlaget Thomson** vedrørende en elektronisk paradigmasamling (J.nr. 2008-32-33).

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne påtage sig hvervet som medredaktør af **Erhvervsretligt tidsskrift** (J.nr. 2008-32-52).

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne påtage sig hvervet som medlem af **redaktionskomiteen for Juristen** (J.nr. 2008-32-53).

H. Bestyrelshverv

Der blev ikke givet tilladelse til, at en dommer fra SØ- og Handelsretten kunne påtage sig hvervet som bestyrelsesmedlem i **Maritim Museums Fond** (J.nr. 2008-32-44). Maritim Museums Fonds formål er at opføre, eje og udleje bygningen, som skal huse Det Ny Søfartsmuseum. Fonden kan endvidere støtte andre almennyttige formål, herunder museet. Nævnet tog udgangspunkt i den praksis, som Præsidentrådet fulgte vedrørende medlemskab af bestyrelser for erhvervsdrivende fonde, og som man ved oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet har forudsat, at også

Bibeskæftigelsesnævnet vil følge. Ifølge denne praksis kan man som udgangspunkt ikke forvente at få tilladelse til medlemskab af bestyrelser for erhvervsdrivende fonde. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at der kan forekomme tilfælde, hvor de hensyn, der ligger bag den negative holdning til dommeres deltagelse i erhvervsmæssig virksomhed, ikke eller kun i meget begrænset omfang gør sig gældende. Er dette tilfældet, kan der være grundlag for at give tilladelse efter en konkret vurdering. Fondens reelle erhvervsmæssige tilknytning vil indgå som et væsentligt kriterium i bedømmelsesgrundlaget. Bibeskæftigelsesnævnet lagde vægt på, at fonden skal opføre et byggeri af stor økonomisk værdi, ligesom fonden er ejer af det driftsselskab, som skal stå for opførelse og udlejning. Fondens har herved det overordnede ansvar for projektet. Fondens skal således udøve erhvervsvirksomhed i betydeligt omfang, og nævnet fandt ikke grundlag for at afvige fra ovennævnte praksis, hvorefter dommere ikke får tilladelse til medlemskab af bestyrelser for erhvervsdrivende fonde.

I. Undervisning og censur

Tilladelse til, at to byretsdommere kunne påtage sig hvervet som underviser ved **jurauddannelsen** på Aarhus Universitet (J.nr. 2008-32-31 og 2008-32-57).

Tilladelser til, at to landsdommere og to byretsdommere kunne påtage sig hvervet som censor ved **jurauddannelserne** på Københavns Universitet, Århus Universitet eller Aalborg Universitet (J.nr. 2008-32-34, 2008-32-60, 2008-32-61, 2008-32-63, 2008-32-64, 2008-32-66).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som censor ved **Danmarks Forvaltningshøjskole** (J.nr. 2008-32-34).

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som underviser for **Kommunernes Landsforening** (J.nr. 2008-32-50).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som underviser på **voldgiftsdommeruddannelsen** (J.nr. 2008-32-62).

Tilladelser til, at to byretsdommere kunne påtage sig hvervet som censor i **den praktiske prøve i advokatfuldmægtiges retssagsbehandling** (J.nr. 2008-32-34 og 2008-32-37).

J. Diverse

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som **mæglingsmand for Arbejdsretten** (J.nr. 2008-32-35).

Tilladelser til, at to byretsdommere kunne påtage sig hvervet som medlem af **Revisorkommissionen** henholdsvis suppleant herfor (J.nr. 2008-32-36). Revisorkommissionen bistår Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ved administration af lov om statsautoriserede og registrerede revisorer, og kommissionen er både et rådgivende uddannelsesudvalg og et almindeligt sagkyndigt råd på revisorområdet. Nævnets tilladelse blev givet uanset, at dommerdeltagelse navnlig er indiceret ved navn, der tager stilling til tvister mellem borgerne eller mellem en borger og forvaltningen. Nævnet lagde vægt på, at kommissionen ifølge loven om statsautoriserede og registrerede revisorer skal have et sagkyndigt medlem med hensyn til skifteret, og at der var en langvarig tradition for dommermedvirken i kommissionen.

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne påtage sig hvervet som sekretær for **Disciplinærnævnet for Statsautoriserede og Registrerede Revisorer** (J.nr. 2008-32-39). Disciplinærnævnet blev oprettet i 2003 og erstattede disciplinærnævnene for statsautoriserede revisorer henholdsvis registrerede revisorer. Sekretæren udfærdiger udkast til sagsfremstilling og eventuelt til præmisser i kendelser til brug for nævnets behandling af disciplinærsager. Endvidere udfærdiger sekretæren særskilte notater til nævnet om eventuelle juridiske problemstillinger. Sekretæren deltager ikke i nævnets møder. Bibeskæftelsesnævnet udtalte, at hvervet som sekretær for de tidligere disciplinærnævn, som revisornævnet erstattede, gennem en årrække havde været varetaget af dommere, og at der ikke ved de nye regler om bibeskæftelse var lagt op til en begrænsning af de arter af bibeskæftelse, en dommer kan varetage.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne påtage sig hvervet som **Folketingets Retsudvalgs sædvanlige sætteombudsmand** (J.nr. 2008-32-41). Det følger af ombudsmandslovens § 29, stk. 1, at Folketingets Retsudvalg i sager, der er egnede til at vække tvivl om ombudsmandens upartiskhed, kan bestemme, hvem der skal udøve ombudsmandens funktioner.

6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn

6.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af dommere fra de overordnede retter (højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for Sø- og Handelsretten), hvis det er bestemt ved lov eller

godkendt af Bibeskæftigelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Det er i lovforarbejderne (Folketingstidende 2005-06 tillæg A s. 3868) forudsat, at Bibeskæftigelsesnævnet efter en overgangsperiode som altovervejende hovedregel alene får til opgave at meddele tilladelse til, at dommere fra de overordnede retter varetager hverv i *private* råd og nævn, idet lovgiver – i hvert fald på længere sigt – må formodes at gøre op med spørgsmålet om deltagelse af sådanne dommere i offentlige råd og nævn.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en ansøgning om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles tilladelse til, at hvervet i det pågældende nævn eller råd fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum, i tilfælde hvor der ikke generelt er behov for en dommer fra de overordnede retter, men hvor hensynet til f. eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, hvor nævnet ofte har måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende nævn eller råds sager. Som anført er det forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige nævn og råd. I et tilfælde har det pågældende ministerium oplyst, at man vil søge spørgsmålet lovreguleret. Nævnet har i et andet tilfælde henledt opmærksomheden på det ønskelige heri.

Bibeskæftigelsesnævnet har i 7 tilfælde godkendt, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn. Det drejede sig i 3 af tilfældene om offentlige råd og nævn. I nogle af sagerne har

Bibeskæftigelsesnævnet begrænset sin godkendelse til at angå en bestemt dommer og/eller et bestemt tidsrum.

I én sag, der vedrørte private råd og nævn, har Bibeskæftigelsesnævnet ikke imødekommet en anmodning om udpegelse af en landsdommer, men i stedet fundet, at byretsdommer kunne udpeges.

6.2. Afgørelser efter rpl. § 47 a, stk. 2.

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2008 truffet afgørelse i følgende sager:

6.2.1. Offentlige råd og nævn

Tilladelse til, at en bestemt højesteretsdommer kunne genudpeges som formand for **Adoptionsnævnet** for en periode på 2 år (J.nr. 2008-42-14). Det er ikke angivet i adoptionsloven, at formanden skal være en lands- eller højesteretsdommer. Ifølge Familiestyrelsens oplysninger var det imidlertid hensigten, at det ved en kommende lovændring foreslås, at formanden skal være en dommer fra de overordnede retter. Bibeskæftigelsesnævnet begrundede sin afgørelse med, at Adoptionsnævnet som centralt tilsyns- og klageorgan varetager sager, der berører betydelige private interesser, og at der ofte er en væsentlig offentlig interesse for sagerne. Hvis der skulle vælges mellem en højesterets- og en landsdommer som formand, forekom det bedste stemmende med intentionerne bag reglerne om dommeres bibeskæftigelse, at der blev udpeget en landsdommer. Kontinuitetshensyn talte imidlertid for at godkende, at den pågældende højesteretsdommer, som havde varetaget hvervet siden 1999, da vedkommende var landsdommer, i en overgangsperiode varetager formandshvervet i yderligere 2 år.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne udpeges som formand for **Rådet for Grønlands Retsvæsen** (J.nr. 2008-42-15). Rådets opgave er i henhold til § 742 i den grønlandske retsplejelov at varetage koordinationen mellem Grønlands hjemmestyre og rigsmyndighederne om kriminal- og retsplejelovgivning, herunder udvikle det lovgivningsmæssige grundlag derfor, iværksætte forskning i forbindelse hermed og følge de enkelte retsmyndigheders funktion og uddannelsesbehov. Hvervet er også omtalt under pkt. 5.2.A.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som formand for **Landinspektørnævnet** for en periode på 3 år (J.nr. 2008-42-18). Afgørelsen gav anledning til tvivl. Landinspektørnævnet består af en formand, der ifølge loven skal være dommer, samt 2 andre medlemmer. Nævnet kan tildele en landinspektør eller et landinspektørselskab en advarsel eller en irettesættelse eller pålægge

vedkommende en bøde på indtil 55.000 kr. Ifølge det foreliggende materiale lå bødeniveauet i praksis ofte på 3.000 til 5.000 kr. Nævnet kan endvidere frakende en landinspektør beskikkelsen. Under hensyntagen til landinspektørens opgaver, der er væsentlige for tinglysning af fast ejendom, og til, at kendelser fra Landinspektørnævnet kan være af offentlig interesse, godkendte Bibeskæftigelsesnævnet, at en landsdommer blev udpeget som formand, men begrænset til en periode på 3 år. Bibeskæftigelsesnævnet henstillede, at spørgsmålet om deltagelse af en dommer fra de overordnede retter reguleres ved en ændring af landinspektørloven.

6.2.2. Private klage- og ankenævn

Tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som formand for **Nævnet for Selvjustits på Lægemiddelområdet** (J.nr. 2007-42-9). Nævnet for Selvjustits på Lægemiddelområdet beskæftiger sig med opgaver af såvel dømmende, kontrollerende som regelfastsættende karakter. Opgaverne omfatter lægemiddelindustriens samarbejde med læger og apotekere om sponsorering af faglig efteruddannelse og kontrol med overholdelse af regler om information/reklame over for ”sundhedspersoner”. Nævnet er en videreførelse og udbygning af Nævnet for Medicinsk Informationsmateriale, der med tilladelse fra Præsidentrådet havde en landsdommer som formand. Bibeskæftigelsesnævnet henviste i sin begrundelse til, at det pågældende nævn varetager et område med betydelige offentlige og private interesser ved afgørelse af konkrete sager og ved fastsættelse af retningslinjer for administration af samarbejdsaftaler om markedsføring af informationsmateriale mv. og om sponsorering af efteruddannelse. Hvervet er også omtalt under pkt. 5.2.F.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som formand for **Håndværkets Ankenævn** for en periode på 3 år, men ikke tilladelse til at udpege en landsdommer som næstformand (J.nr. 2007-42-12). Afgørelsen gav anledning til tvivl for så vidt angik formandshvervet. Ankenævnet er godkendt af nu økonomi- og erhvervsministeren og behandler klager fra forbrugere over forskellige former for bygningsarbejde samt belægnings- og anlægsgartnerarbejde. Nævnet behandler klager over arbejder med en samlet entreprisensum på mellem 3.000 kr. og 1.000.000 kr. inkl. moms og i nogle tilfælde også højere summer. Hvis den erhvervsdrivende part i en klagesag er tilsluttet en af brancheorganisationerne bag ankenævnet, er parten forpligtet til at efterleve ankenævnets afgørelse. Ankenævnet havde tidligere haft en højesteretsdommer som formand og ingen næstformand, og nu ønskede ankenævnet tilladelse til at udpege to landsdommere som formand henholdsvis næstformand. Under hensyn til sagernes karakter og den påtænkte sammensætning af formandskabet gav Bibeskæftigelsesnævnet en tidsbegrænset tilladelse for en periode svarende til beskikkelsestiden på 3 år til, at en landsdommer blev udpeget som formand. Efter udløbet af

beskikkelsesperioden vil der formentlig være grundlag for en endelig stillingtagen til spørgsmålet om udpegning af en landsdommer som formand. Spørgsmålet vil da blive overvejet på baggrund af de til den tid foreliggende oplysninger om sagernes karakter og omfang og sammensætningen af ankenævnets formandskab. Nævnet fandt ikke grundlag for at godkende, at en landsdommer blev udpeget som næstformand, men besluttede, at en byretsdommer kunne udnævnes. Hvervet er også omtalt under pkt. 5.2.F.

Tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som formand for **Apotekernævnet** for en periode på 3 år (J.nr. 2008-42-16). Afgørelsen gav anledning til tvivl. Apotekernævnet afløser Apotekerforeningens Kollegiale Ret, og nævnet er både en videreførelse og en udbygning deraf. Den Kollegiale Ret behandlede medlemssager og voldgiftssager. Ud over disse sager behandler det nye nævn kundeklager over apotekerne (forbrugerklagesager). Apotekernævnet kan give advarsler eller irrettesættelser eller idømme bøder på op til 250.000 kr., som dog ifølge bemærkningerne til bestemmelsen forventes i almindelighed at ligge på et væsentligt lavere niveau, og som de seneste 40 år havde været i størrelsesordenen 2.000-5.000 kr. Nævnet kan endvidere offentliggøre navne på apotekere, som har overtrådt de etiske normer for apotekervirksomhed, indberette sagen til Lægemiddelstyrelsen og/eller indgive politianmeldelse. Under hensyn til, at der var tale om et nyt centralt nævn, der både skulle varetage de opgaver, som hidtil var varetaget af Den Kollegiale Ret, og som en ny opgave fastlægge god apotekerskik, godkendte Bibeskæftigelsesnævnet, at en landsdommer blev udpeget som formand, men således at godkendelsen blev begrænset til 3 år. Efter udløbet af beskikkelsesperioden vil der formentlig være grundlag for en endelig stillingtagen til spørgsmålet om udpegning af en landsdommer som formand. Spørgsmålet vil da blive overvejet på baggrund af de til den tid foreliggende oplysninger om sagernes karakter og omfang.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne påtage sig hvervet som suppleant ("alternate member") i **Klagekommissionen Organ of First Instance, som er tilknyttet Det Europæiske Universitetsinstitut i Firenze** (J.nr. 2008-32-48). Klagekommissionen behandler tvister mellem instituttet og det ansatte personale. Hvervet er også omtalt under pkt. 5.2.F.

7. Oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

7.1. Reglerne vedrørende indberetning

Som nævnt ovenfor under pkt. 2 blev der ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven indført nye regler om dommers bibeskæftigelse. Reglerne trådte i kraft den 1. januar 2007. Reglerne indebærer bl.a., at en dommers indtægter ved bibeskæftigelse fra og med

kalenderåret 2007 i gennemsnit over en 3-årig periode ikke må overstige 50 % af dommerens løn i hovedstillingen. I den første 3 års periode (2007 – 2009) gælder dog en grænse på 75 %, jf. overgangsreglen i lov nr. 537 af 8. juni 2006 § 2, stk. 2. Indtægtsbegrænsningen gælder dog ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole som f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret. Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer. Som eksempler på sådanne hverv kan nævnes Advokatnævnet og Flygtningenævnet.

Efter retsplejelovens § 47 c, stk. 1, skal en dommer hvert år inden 1. februar afgive indberetning til vedkommende præsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen.

Indberetningerne omfatter også hverv, der ikke har medført indtægt i 2008, hvis der dog er udført vederlagsgivende arbejde. Er der endnu ikke udført arbejde på en voldgiftssag, der i sig selv udløser krav på vederlag, medtages hvervet derimod først i indberetningen, når eller hvis dette sker.

Indberetningen skal således indeholde oplysning om

- hvervets art,
- hvervgiveren og
- indtægten ved de enkelte hverv.

I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod

- navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og
- hvorledes dommeren er udpeget.

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, hvorimod indberetning vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5.

Oplysningerne om antal og karakter af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysning om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet, jf. § 47 c, stk. 4, 1. pkt.

7. 2. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt






Bibeskæftigelsesnævnet lægger de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, ud på nævnets hjemmeside på internettet, hvor der er gratis adgang til oplysningerne. Efter anmodning til

vedkommende retspræsident kan man tillige få en fotokopi af den enkelte dommers indberetningsskema bortset fra den del af skemaet, der indeholder oplysninger om indtægt, men dette kan kun ske mod betaling af retsafgift efter retsafgiftslovens § 48.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 7.4, der også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2008. Dommerne er i oversigten anført under den retskreds, hvor de var ansat pr. 31. december 2008.

7.3. Forklaring til oversigten

Oversigten er opstillet på følgende måde:

1.  Højesteret
2.  Østre Landsret
3.  Vestre Landsret
4.  Sø- og Handelsretten
5.  Grønlands Landsret
6. Byretter mv.: (opstillet i alfabetisk rækkefølge)
 - 6.1 Retten på Bornholm
 - 6.2 Retten i Esbjerg
 - 6.3 Retten på Frederiksberg
 - 6.4 Retten i Glostrup
 - 6.5 Retten i Helsingør
 - 6.6 Retten i Herning
 - 6.7 Retten i Hillerød
 - 6.8 Retten i Hjørring
 - 6.9 Retten i Holbæk
 - 6.10 Retten i Holstebro
 - 6.11 Retten i Horsens
 - 6.12 Retten i Kolding
 - 6.13 Københavns Byret
 - 6.14 Retten i Lyngby
 - 6.15 Retten i Nykøbing Falster
 - 6.16 Retten i Næstved
 - 6.17 Retten i Odense

- 6.18 [Retten i Randers](#)
- 6.19 [Retten i Roskilde](#)
- 6.20 [Retten i Svendborg](#)
- 6.21 [Retten i Sønderborg](#)
- 6.22 [Tinglysningsretten](#)
- 6.23 [Retten i Viborg](#)
- 6.24 [Retten i Aalborg](#)
- 6.25 [Retten i Århus](#)

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte ovenfor nævnte retter (klik ovenfor) eller den [samlede oversigt](#).

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Fm/medl.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.
- *VBA* angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiet for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

7.4. Bemærkninger i tilknytning til indberetningerne

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer, ligesom der heller ikke har været grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse har influeret på vedkommende dommers habilitet som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2008.

Tabel 1. Indtægter ved bibeskæftigelse ¹

2008	Uden indtægtsgivende bibeskæftigelse	Med indtægtsgivende bibeskæftigelse	Samlede indtægter ved bibeskæftigelse	(Heraf samlede indtægter ved deltagelse i voldgiftssager)	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. ²	6	26	4.406.318	(1.280.365)	169.474
Højesteretsdommere	0	18	14.977.821	(7.694.294)	832.101
Landsdommere i ØL	11	44	11.535.740	(3.126.568)	262.176
Landsdommere i VL	12	26	6.929.178	(2.835.370)	266.507
Byretsdommere under ØL ^{3,4}	67	68	5.313.474	(525.625)	78.139
Byretsdommere under VL	43	35	3.177.957	(105.500)	90.799
I alt ⁴	139	217	46.340.488	(15.567.722)	213.551

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

² Inkl. 2 vicepræsidenter i Sø- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

³ Inkl. 2 dommere i Sø- og Handelsretten

⁴ Omfatter ikke Færøerne, jf. pkt. 4.

Tabel 2. Biindtægter fordelt på kvartiler ^{1,2}

2008	Øvre kvartil (kr.)	Median (kr.)	Nedre kvartil (kr.)
Retspræsidenter mv. ³	209.236	70.343	40.997
Højesteretsdommere	1.278.959	959.778	198.847
Landsdommere i ØL	440.118	219.191	73.070
Landsdommere i VL	445.447	216.085	64.763
Byretsdommere under ØL ^{4,5}	118.546	42.902	13.537
Byretsdommere under VL	136.086	52.328	11.498

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

² I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse

³ Inkl. 2 vicepræsidenter i Sø- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

⁴ Inkl. 2 dommere i Sø- og Handelsretten

⁵ Omfatter ikke Færøerne, jf. pkt. 4.

Tabel 3. Udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter (i mio. kr.)¹:

2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
14,8	10,9	13,9	13,3	16,6	13,1	14,9

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

Stigningen i højesteretsdommernes biindtægter fra 2007 til 2008 skyldes hovedsageligt, at indtægterne fra voldgiftssager er steget med ca. 1,8 mio. kr. Indtægterne på dette område er påvirket i væsentligt omfang af nogle voldgiftssager, der er påbegyndt i 2005 og 2006 og dermed før lovens ikrafttræden, men hvor honoraret først er kommet til udbetaling i 2008.