

Den 22. februar 2012

J.nr. BN 2012-12-1

Init lka

Redegørelse for Bibeskæftigelsesnævnets virksomhed for 2011

Indholdsfortegnelse

1. Forord
2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet
3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat
4. Mødeaktivitet og opgaver i 2011
5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse (§ 47 a, stk. 1)
 - 5.1. Indledning
 - 5.2. Afgørelser om tilladelse
6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn (§ 47 a, stk. 2)
 - 6.1. Indledning
 - 6.2. Afgørelser om godkendelse
 - 6.2.1. Offentlige råd og nævn
 - 6.2.2. Private råd og nævn
7. Dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse
 - 7.1. Reglerne vedrørende indberetning
 - 7.2. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt
 - 7.3. Forklaring til oversigten
 - 7.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

1. Forord

Ifølge retsplejeloven § 47 f, stk. 2, skal Bibeskæftigelsesnævnet hvert år offentliggøre en redegørelse for sin virksomhed. Nævnet skal endvidere efter § 47 a, stk. 4, årligt offentliggøre en oversigt over tilladelser til bibeskæftigelse. Endelig skal nævnet årligt offentliggøre de enkelte dommers indberetninger om indtægtsgivende hverv bortset fra dommernes oplysning om indtægten ved de enkelte hverv, jf. § 47 c, stk. 4. Dette er nævnets femte redegørelse.

Den 22. februar 2012

På nævnets vegne

Børge Dahl

(formand)

2. Oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet

Bibeskæftigelsesnævnet blev oprettet ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven som led i en regulering af dommers bibeskæftigelse. Loven trådte i kraft den 1. januar 2007 og bygger på betænkning nr. 1465/2005 fra udvalget om dommers bibeskæftigelse. Bibeskæftigelsesnævnet har fastsat sin forretningsorden ved bekendtgørelse nr. 138 af 13. juli 2007. Nævnets opgaver, der er angivet i retsplejelovens §§ 47-47 f, er navnlig:

- behandling af ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse,
- behandling af anmodninger om, at en dommer fra de overordnede retter (Højesteret, landsretterne samt præsident og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten) udpeges som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn,
- modtagelse af indberetninger fra dommere om indtægtsgivende hverv, og
- tilsyn med overholdelse af grænsen for dommers indtægter ved bibeskæftigelse.

Yderligere information om nævnet kan findes på www.domstol.dk/bibeskaeftigelsesnaevnet.

Administrationen af dommers bibeskæftigelse er tilrettelagt således, at det er vedkommende retspræsident, der som udgangspunkt fører tilsyn med den enkelte dommers bibeskæftigelse og biind-

tægter. Formålet med oprettelsen af Bibeskæftigelsesnævnet er ifølge lovens forarbejder (betænkningen s. 96) at koordinere administrationen af dommernes bibeskæftigelse.

Nævnet er ikke en del af den offentlige forvaltning, men et organ i tilknytning til domstolene, uden dog at være en del af disse. Dette indebærer, at nævnets virksomhed ikke er omfattet af ombudsmandsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven. Nævnets sagsbehandling er imidlertid tilrettelagt med respekt for almindelige retssikkerhedsprincipper som forudsat i lovforarbejderne (betænkningen s. 122-123).

Offentlighedens interesse i at være orienteret om dommernes bibeskæftigelse og hensynet til åbenhed og gennemsigtighed er tilgodeset bl.a. ved, at to af nævnets medlemmer er repræsentanter for offentligheden, samt ved de årlige redegørelser for nævnets virksomhed.

3. Bibeskæftigelsesnævnets sammensætning og sekretariat

Bibeskæftigelsesnævnet havde i 2011 følgende sammensætning:

- Højesteretspræsident Børge Dahl (formand)
- Præsident for Vestre Landsret Bjarne Christensen (næstformand)
- Præsident for Østre Landsret Bent Carlsen
- Præsident for Retten i Nykøbing Falster Henrik Linde – indstillet af de øvrige retspræsidenter
- Landsdommer Mikael Sjöberg – indstillet af Den Danske Dommerforening
- Professor Niels Blomgren-Hansen, Copenhagen Business School – indstillet af Rektorkollegiet
- Forstander Helga Kolby Kristiansen, Silkeborg Højskole (i perioden 1. januar 2011 – 31. oktober 2011). Fra den 1. november 2011 seminarielærer Laust Riis-Søndergaard, Den frie Lærerskole i Ollerup – indstillet af Dansk Folkeoplysnings Samråd

Fakultetsdirektør Kim Brinckmann er suppleant for Niels Blomgren-Hansen.

Bibeskæftigelsesnævnets sekretariatsopgaver varetages af Højesteret, jf. retsplejelovens § 47 f, stk. 3. Dommerfuldmægtig Lise Krüger Andersen er sekretær og varetager sekretariatsopgaverne ved siden af sine øvrige opgaver i Højesteret.

4. Mødeaktivitet og opgaver i 2011

Nævnet har i 2011 afholdt 3 møder. Nogle ikke principielle eller hastende sager er blevet sendt i skriftlig votering, jf. § 5 i nævnets forretningsorden, og nogle sager om tilladelse til fast bibeskæftigelse, der efter nævnets praksis ikke har givet anledning tvivl, er i henhold til bemyndigelse fra nævnet blevet afgjort af formanden alene, jf. § 7, stk. 1, i nævnets forretningsorden.

I 2011 har nævnet behandlet i alt 48 ansøgninger¹. I 2010 behandlede nævnet 83 ansøgninger og i 2009 106 ansøgninger. I 2007 og 2008 behandlede nævnet henholdsvis 38 og 44 ansøgninger.

Bibeskæftigelsesnævnet har behandlet 40 ansøgninger fra dommere om at påtage sig fast indtægts-givende bibeskæftigelse. Nævnet har i 38 tilfælde imødekommet ansøgningerne. Ved 2 ansøgninger var tilladelse uforholden.

Nævnet har endvidere behandlet 8 anmodninger om godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn. Nævnet har i 6 tilfælde godkendt udpegningen. I enkelte tilfælde er godkendelsen gjort tidsbegrænset.

Nævnet har desuden modtaget besøg af en landsdommer fra Belgien, der ønskede at blive sat ind i Bibeskæftigelsesnævnets rolle og opgaver samt baggrund for oprettelsen af bibeskæftigelsesnævnet.

Nævnet tog i december 2008 et nyt elektronisk indberetningssystem i brug, og alle dommere har indberettet deres oplysninger om bibeskæftigelse i 2011 ved hjælp af dette system.

[Resultatet af indberetningerne fremgår af pkt. 7 nedenfor.](#)

¹ En sag kan indeholde flere ansøgninger, dels fordi den kan omfatte flere dommere, dels fordi der samtidig søges om tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1 og stk. 2. I så fald vil samme sag indeholde flere afgørelser.

Oversigt over tilladelser og afslag fordelt på de enkelte hverv

Kategori	§ 47 a, stk. 1		§ 47 a, stk. 2	
	tilladelser	afslag	tilladelser	afslag
A. Offentlige råd og nævn			3	
B. Særlige domstole ²				
C. Lovforberedende udvalg ³				
D. Private voldgifter ⁴				
E. Faglige voldgifter ⁵				
F. Private råd og nævn			3	2
G. Forfattervirksomhed ⁶	1			
H. Bestyrelshverv	2			
I. Undervisning og censur	32			
J. Diverse	3			
I alt	38		6 ⁷	2

5. Tilladelse til fast bibeskæftigelse

5.1. Indledning

Efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1, skal en dommer søge om tilladelse, inden vedkommende påtager sig fast indtægtsgivende bibeskæftigelse. Kravet om tilladelse omfatter kun dommers faste bibeskæftigelse. Dette indebærer, at bibeskæftigelsen må have en vis varig karakter. F.eks. vil medlemskab af ad hoc voldgiftsretter ikke kræve tilladelse. Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at nævnets tilladelse ikke er påkrævet, når det er bestemt ved lov, at hvervet skal varetages af en dommer.

² Hvervet kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse som regel vil være bestemt ved lov.

³ Hvervet kræver normalt ikke tilladelse, da det ikke er en varig bibeskæftigelse.

⁴ Se note 3.

⁵ Se note 3.

⁶ Den virksomhed, der kræver tilladelse, vil typisk bestå i faste hverv som redaktør eller konsulent.

⁷ Heraf 2 tidsbegrænsede tilladelser.

Tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1 er derudover ikke nødvendig, når der foreligger en tilladelse efter retsplejelovens § 47 a, stk. 2 til, at en landsdommer eller dommer fra en anden instans nævnt i stk. 2 kan beklæde en post i et angivet nævn eller råd.

Ifølge lovforarbejderne skal nævnet foretage en prøvelse af, om bibeskæftigelsen giver anledning til habilitetsmæssige problemer eller på anden måde efter sin art ikke vil være forenelig med dommerhvervet. Derimod er det ikke hensigten, at en ansøgning skal kunne afslås alene med den begrundelse, at en dommers samlede bibeskæftigelse ønskes begrænset. Ønsket om at undgå, at en dommer har for omfattende bibeskæftigelse, er i stedet tilgodeset ved retsplejelovens § 47 b, der lægger et loft over de samlede indtægter, som en dommer over en 3-årig periode må have fra bibeskæftigelse.

5.2. Afgørelser efter retsplejelovens § 47 a, stk. 1

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2011 truffet afgørelse i følgende sager:

A. Offentlige råd og nævn

Det er Bibeskæftigelsesnævnets praksis, at en suppleant skal opfylde de samme betingelser som vedkommende, de er suppleant for, hvis suppleanten fungerer som stedfortræder i tilfælde af forfald. Da det er reguleret ved lov, at formanden i Jordfordelingskommissionerne skal være dommer, var tilladelse til at varetage hvervet som suppleant for formanden henset til kommissionernes arbejdsfordeling og struktur ikke nødvendig (J.nr.2011-32-221).

B. Særlige domstole

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da dommerdeltagelse i reglen vil være bestemt ved lov.

C. Lovforberedende udvalg

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

D. Private voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

E. Faglige voldgifter

Disse hverv kræver normalt ikke nævnets tilladelse, da hvervet typisk ikke er varigt.

F. Private råd og nævn

Ingen sager.

G. Forfattervirksomhed

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage et hverv, som består i fremskaffelse af afgørelser til brug for **Tidsskrift for Miljø** (J.nr. 2011-32-237).

H. Bestyrelshverv

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hverv som medlem af bestyrelsen for **Konsul Poul Korchs Fond** (J.nr. 2011-32-239).

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som medlem af bestyrelsen for **Reinholdt W. Jorck og Hustrus Fond** og for den af **A.C. Illum A/S oprettede fond** (J.nr. 2011-32-204).

I. Undervisning og censur

Tilladelse til, at en byretsdommer kunne varetage hverv som **eksaminator ved Advokatsamfundets fiktive retssagsprøver** (J.nr. 2011-32-221).

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som censor ved **Det Juridiske Fakultet på Københavns Universitet** (J.nr. 2011-32-220).

Tilladelser til, at 30 byretsdommere kunne varetage hverv som **dommere i retssagsprøver i fiktive sager i forbindelse med advokatuddannelsen** (J.nr. 2011-32-205 – 2011-32-219 og 2011-32-222 – 2011-32-236).

Tilladelse til at holde et flerdages men ikke årlig tilbagevendende oplæg i forbindelse med en uddannelse var unødvendig, da der ikke var tale om fast indtægtsgivende bibeskæftigelse (J.nr. 2011-32-241).

J. Diverse

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som **sekretær for censorformanden** (J.nr. 2011-32-220).

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som **Danmarks repræsentant for ENCJ's Steering Committee** (J.nr. 2011-32-238).

Tilladelse til, at en dommer fra SØ- og Handelsretten kunne varetage hvervet som **legally qualified member of the Enlarged Board of Appeal i European Patent Office** (J.nr. 2011-32-240).

6. Godkendelse af, at dommere fra de overordnede retter udpeges til råd og nævn

6.1. Indledning

Hverv som medlem af et offentligt eller privat råd eller nævn kan ifølge retsplejelovens § 47 a, stk. 2, kun varetages af dommere fra de overordnede retter (højesteretsdommere, landsdommere, præsidenten og vicepræsidenterne for SØ- og Handelsretten), hvis det er bestemt ved lov eller godkendt af Bibeskæftelsesnævnet. Nævnets godkendelse kan begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum. Baggrunden for reglen er et ønske om spredning af dommernes bibeskæftigelse.

Det er i lovforarbejderne (Folketingstidende 2005-06 tillæg A s. 3868) forudsat, at Bibeskæftelsesnævnet efter en overgangsperiode som altovervejende hovedregel alene får til opgave at meddele tilladelse til, at dommere fra de overordnede retter varetager hverv i *private* råd og nævn, idet lovgiver – i hvert fald på længere sigt – må formodes at gøre op med spørgsmålet om deltagelse af sådanne dommere i offentlige råd og nævn.

Efter lovforarbejderne skal nævnets stillingtagen særligt ske under hensyntagen til, om – og i bekræftende fald i hvilket omfang – det pågældende råds eller nævns afgørelser omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Nævnet skal endvidere tage hensyn til, om flere dommere indgår i et formandskab, idet en sammensætning med dommere fra flere instanser i bekræftende fald særligt skal overvejes.

Nævnet skal som udgangspunkt vurdere en ansøgning om deltagelse af dommere fra de overordnede retter i offentlige og private råd og nævn generelt. Det vil sige, at der meddeles tilladelse til, at hvervet i det pågældende nævn eller råd fremover skal kunne besættes af en sådan dommer. Godkendelse kan dog begrænses til at gælde for en bestemt dommer eller for et bestemt tidsrum, i til-

fælde hvor der ikke generelt er behov for en dommer fra de overordnede retter, men hvor hensynet til f.eks. særlig sagkundskab eller kontinuiteten i rådets eller nævnets arbejde taler for, at det godkendes, at en bestemt dommer varetager hvervet.

Disse sager kan give anledning til vanskelige overvejelser, hvor nævnet ofte har måttet indhente supplerende materiale for at danne sig et indtryk af karakteren af det pågældende nævn eller råds sager. Som anført er det forudsat, at lovgiver med tiden tager udtrykkelig stilling til spørgsmålet for så vidt angår offentlige nævn og råd, og nævnet har i flere tilfælde henledt det pågældende ministeriums opmærksomhed på det ønskelige heri.

6.2. Afgørelser efter retsplejeloven § 47 a, stk. 2

Bibeskæftigelsesnævnet har i 2011 truffet afgørelse i følgende sager:

6.2.1. Offentlige råd og nævn

Tilladelse til, at en dommer fra de overordnede retter kunne varetage hvervet som formand for **Valgnævnet** (J.nr. 2011-42-58). Valgnævnets sager har stor forfatningsmæssig betydning og stor politisk bevågenhed. Nævnets afgørelser er principielle og kræver indgående fortolkning af folketingsvalglovens bestemmelser.

Tilladelse til, at formandskabet for **Klagenævnet for Udbud** fortsat kan bestå af 6 landsdommere og 3 byretsdommere, indtil en af de landsdommere, der aktuelt er udpeget, fratræder. Ønskes fordelingen 6-3 på det tidspunkt videreført, må der søges derom (J.nr. 2011-42-59). Klagenævnets sager drejer sig ofte om kontrakter af betydelig værdi og er af stor samfundsmæssig betydning, ligesom sagerne kan rejse komplicerede juridiske problemer. Bibeskæftigelsesnævnet godkendelse skete også under hensyntagen til kontinuiteten i klagenævnet.

For så vidt IT- og Telestyrelsen mente at kunne udpege en yderligere suppleant for formanden for **Klagenævnet for Domænenavne**, havde Bibeskæftigelsesnævnet ingen bemærkninger til, at en landsdommer kunne varetage et sådant hverv (J.nr. 2011-42-56). Nævnet bemærkede, at en suppleant som udgangspunkt skal have de samme kvalifikationer som den, vedkommende skal være suppleant for, men at dette dog kan afhænge af den konkrete arbejdstilrettelæggelse i det pågældende nævn.

6.2.2. Private klage- og ankenævn

Tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Håndværkets Ankenævn** (J.nr. 2011-42-55). Ankenævnet behandler klager fra forbrugere over nybygnings-, ombygning-, tilbygnings-, og reparationsarbejde. Sagerne kan være af ikke ubetydelig økonomisk værdi. Nævnets afgørelser er ofte principielle og er i vidt omfang normsættende.

Tilladelse til, at en højesteretsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Realkreditankenævnet** (J.nr. 2011-42-57). Realkreditankenævnet træffer afgørelse om mangeartede problemstillinger, og nævnets afgørelser er både normgivende og principielle. Afgørelserne har stor betydning – også økonomisk – ikke alene for den enkelte forbruger men også for hele branchen.

Midlertidig tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Ankenævnet for Bus, Tog og Metro** (J.nr. 2011-42-60). Bibeskæftigelsesnævnet gav tilladelsen under henvisning til, at det ikke kunne udelukkes, at det forholdsvis nyoprettede nævns afgørelser med tiden vil berettige til, at en landsdommer varetager hvervet som formand og under hensyntagen til kontinuiteten i ankenævnet.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne udpeges som formand for **Pakkerejse-ankenævnet** (J.nr. 2011-42-61). Efter de indsendte oplysninger om ankenævnets virksomhed, herunder oversigten over klagepunkter i de i 2010 afsagte kendelser, jf. nævnets årsberetning for 2010 side 13, fandt Bibeskæftigelsesnævnet, at ankenævnets afgørelser ikke omfatter principielle spørgsmål eller på anden måde involverer betydelige interesser. Betingelserne for at udpege en dommer fra de overordnede retter var derfor ikke opfyldt, og hvervet burde varetages af en byretsdommer.

Ikke tilladelse til, at en landsdommer kunne varetage hvervet som formand for **Tandlægetvistighedsnævnet** (J.nr. 2011-42-62). Bibeskæftigelsesnævnet fandt, at selv om sagsgenstanden i tvistighedsnævnets afgørelser kan være af en anseelig størrelse, kunne det ikke antages, at tvistighedsnævnets afgørelser vil omfatte principielle spørgsmål eller på anden måde involvere betydelige interesser. Betingelserne for at udpege en dommer fra de overordnede retter var derfor ikke opfyldt, og hvervet burde varetages af en byretsdommer

7. Oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse

7.1. Reglerne vedrørende indberetning

Som nævnt ovenfor under pkt. 2 blev der ved lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven indført nye regler om dommers bibeskæftigelse. Reglerne trådte i kraft den 1. januar 2007. Reglerne indebærer bl.a., at en dommers indtægter ved bibeskæftigelse fra og med kalenderåret 2010 i gennemsnit over en 3-årig periode ikke må overstige 50 % af dommerens løn i hovedstillingen (i perioden 2007-2009 var grænsen efter en særlig overgangsregel 75 %). Indtægtsbegrænsningen gælder dog ikke for indtægter ved forfattervirksomhed og hverv i særlige domstole som f.eks. Arbejdsretten og Den Særlige Klageret. Endvidere omfatter indtægtsbegrænsningen i de første 3 år efter tiltrædelsen af hvervet ikke indtægter ved hverv, hvor det ved lov er bestemt, at hvervet skal varetages af en dommer. Som eksempler på sådanne hverv kan nævnes Advokatnævnet og Flygtningenævnet.

Efter retsplejelovens § 47 c, stk. 1, skal en dommer hvert år inden 1. februar afgive indberetning til vedkommendes præsident om de indtægtsgivende hverv og indtægten ved disse hverv, som dommeren i det forudgående kalenderår har varetaget ved siden af hovedstillingen. Indberetningerne omfatter også hverv, der ikke har medført indtægt i 2011, hvis der er udført vederlagsgivende arbejde. Er der endnu ikke udført arbejde på en voldgiftssag, der i sig selv udløser krav på vederlag, medtages hvervet først i indberetningen, når eller hvis dette sker.

Indberetningen skal således indeholde oplysning om

- hvervets art,
- hvervgiveren og
- indtægten ved de enkelte hverv.

I indberetninger om voldgiftssager skal parternes navne ikke angives, men derimod

- navnene på de advokater eller andre, som har repræsenteret parterne, og
- hvorledes dommeren er udpeget.

Indberetningen vedrørende hvervets art og hvervgiveren er undergivet aktindsigt, hvorimod indberetning vedrørende den enkelte dommers indtægter ikke er undergivet aktindsigt, jf. retsplejelovens § 47 c, stk. 5.

Oplysningerne om antal og karakter af de enkelte dommers bierhverv, men ikke oplysning om indtægterne, skal retspræsidenten videregive til Bibeskæftigelsesnævnet, jf. § 47 c, stk. 4, 1. pkt.

7. 2. Gennemførelsen af adgangen til aktindsigt

Bibeskæftigelsesnævnet lægger de oplysninger, der er undergivet aktindsigt, ud på nævnets hjemmeside på internettet, hvor der er gratis adgang til oplysningerne. Efter anmodning til vedkommende retspræsident kan man tillige få en fotokopi af den enkelte dommers indberetningsskema bortset fra den del af skemaet, der indeholder oplysninger om indtægt, men dette kan kun ske mod betaling af retsafgift efter retsafgiftslovens § 48.

De oplysninger, der er indberettet til den enkelte retspræsident, er sammenfattet i oversigten i pkt. 7.4, der også indeholder nogle tabeller med hovedtal. Oversigten omfatter også dommere, der ikke har haft indtægtsgivende hverv i 2011.

7.3. Forklaring til oversigten

Oversigten er opstillet på følgende måde:

[1. Højesteret](#)

[2. Østre Landsret](#)

[3. Vestre Landsret](#)

[4. Sø- og Handelsretten](#)

[5. Grønlands Landsret](#)

6. Byretter mv.: (opstillet i alfabetisk rækkefølge)

6.1 [Retten på Bornholm](#)

6.2 [Retten i Esbjerg](#)

6.3 [Retten på Frederiksberg](#)

6.4 [Retten på Færøerne](#)

6.5 [Retten i Glostrup](#)

6.6 [Retten i Grønland](#)

6.7 [Retten i Helsingør](#)

6.8 [Retten i Herning](#)

6.9 [Retten i Hillerød](#)

6.10 [Retten i Hjørring](#)

6.11 [Retten i Holbæk](#)

6.12 [Retten i Holstebro](#)

- 6.13 [Retten i Horsens](#)
- 6.14 [Retten i Kolding](#)
- 6.15 [Københavns Byret](#)
- 6.16 [Retten i Lyngby](#)
- 6.17 [Retten i Nykøbing Falster](#)
- 6.18 [Retten i Næstved](#)
- 6.19 [Retten i Odense](#)
- 6.20 [Retten i Randers](#)
- 6.21 [Retten i Roskilde](#)
- 6.22 [Retten i Svendborg](#)
- 6.23 [Retten i Sønderborg](#)
- 6.24 [Tinglysningsretten](#)
- 6.25 [Retten i Viborg](#)
- 6.26 [Retten i Aalborg](#)
- 6.27 [Retten i Århus](#)

Der kan søges oplysninger vedrørende de enkelte retter (klik ovenfor) eller den [samlede oversigt](#).

Om de enkelte kolonner i oversigten bemærkes:

- *Fm/medl.* Det er her anført, om vedkommende er formand (F) eller medlem (M). Det kan også være anført, at vedkommende er suppleant (S) eller næstformand (NF).
- *Organisation.* Ved faglig voldgift er her anført den eller de faglige organisationer, der er part i sagen, eller som optræder som mandatar for en part.
- *Afsluttet.* Det er navnlig i voldgiftssager af betydning at vide, om sagen verserer, eller om den er afsluttet.
- *VBA* angiver, at udpegningen er foretaget af formanden for præsidiets for Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed.

7.4. Bemærkninger til indberetningerne og hovedtal

Indberetningerne har ikke givet retspræsidenterne grundlag for at statuere, at bibeskæftigelse for nogen dommer har betydet, at vedkommende ikke har kunnet opfylde sine forpligtelser i stillingen som dommer.

Nedenstående tabeller indeholder hovedtallene i indberetningerne for 2011.

Tabel 1. Indtægter ved bibeskæftigelse ¹

2011	Uden indtægts- givende bibe- skæftigelse	Med indtægts- givende bibe- skæftigelse	Samlede ind- tægter ved bibeskæftigelse	(Heraf samlede indtægter ved delta- gelse i voldgiftssa- ger)	Gennemsnitlig indtægt ved bibeskæftigelse (pr. dommer med indtægt fra bibeskæftigelse)
Retspræsidenter mv. ²	8	23	4.741.827	(1.337.170)	206.166
Højesteretsdommere	2	16	12.558.535	(5.958.000)	784.908
Landsdommere i ØL	7	47	14.470.733	(3.777.228)	307.888
Landsdommere i VL	8	28	8.768.501	(3.445.385)	313.161
Byretsdommere under ØL ³	67	78	8.439.381	(344.152)	108.197
Byretsdommere under VL	50	37	4.321.652	(70.000)	116.801
I alt	142	229	53.300.629	(14.931.935)	232.754

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

² Inkl. 2 vicepræsidenter i SØ- og Handelsretten, landsdommeren i Grønland

³ Inkl. 2 dommere i SØ- og Handelsretten

Tabel 2. Biindtægter fordelt på kvartiler ^{1,2}

2011	Øvre kvartil (kr.)	Median (kr.)	Nedre kvartil (kr.)
Retspræsidenter mv. ³	241.508	131.364	52.470
Højesteretsdommere	1.232.600	610.503	464.500
Landsdommere i ØL	453.241	286.454	115.096
Landsdommere i VL	450.269	321.089	147.839
Byretsdommere under ØL ⁴	154.715	85.312	36.734
Byretsdommere under VL	185.000	49.672	25.602

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

² I oversigten indgår ikke dommere, der ikke har haft indtægter fra bibeskæftigelse

³ Inkl. 2 vicepræsidenter i SØ- og Handelsretten og landsdommeren i Grønland

⁴ Inkl. 2 dommere i SØ- og Handelsretten

Tabel 3. Udviklingen i højesteretsdommernes biindtægter (i mio. kr.)¹:

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
13,9	13,3	16,6	13,1	14,9	11,0	12,3	12,6

¹ I tallene indgår også indtægter, der ikke er omfattet af indtægtsbegrænsningen, jf. pkt. 7.1.

Det bemærkes, at indtægtsloftet på de 50 % skal overholdes over en 3-årig periode, aktuelt perioden 2010-2012. At der er dommere, som i 2011 har tjent mere ved bihverv end 50 % af deres dommerløn i 2011, indebærer således ikke en overskridelse af loftet, men påvirker, hvor meget der er plads til at tjene ved bihverv omfattet af indtægtsbegrænsningen i den resterende del af 3-års perioden.