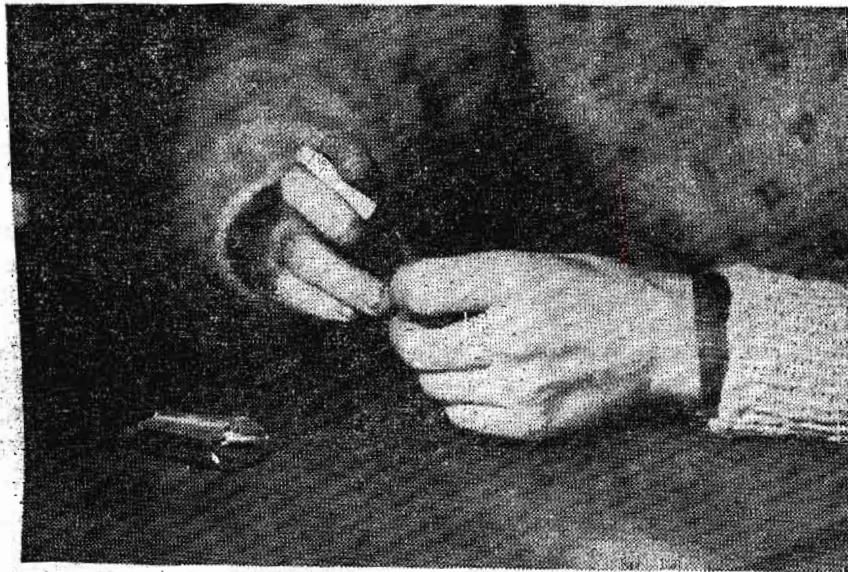




Tyveri bør ikke være strafbart

– siger Klaus Levy fra foreningen Krim



KRIM er startet af unge sociologi- og psykologistuderende. Men hvad er Krim og hvad vil Krim.

Klaus Levy: — Krim er en forening, der vil humanisere retssystemet for fanger at sætte i fængsel. Det er svært for mig at sige, hvad Krim vil, da jeg ikke er Krim, men det, jeg selv vil, er noget meget radikalt. Det er helt at komme af med det fængselsystem, vi har. Jo mere kendskab, jeg får til det, jo mere er jeg overbevist om, at fængselsopholdet er skadeligt, og at man sætter 90 procent i fængsel, hvor man ikke behøvede det. De sidste 10 procent, der er tilbage, er man af hensyn til andre menneskers sikkerhed nødt til at gøre noget ved på en eller anden måde.

— Du vil væk fra, at man straffer for tyveri. Hvad vil du have i stedet?

— Ingenting. Tyveri er jo ganske ufarligt, især hvis man tror på et samfund, hvor det materielle er mindre væsentligt, end det i øjeblikket er i vort samfund. F. eks. straffede man cykeltyveri meget hårdt for 20 år siden, hvor der i dag næsten ikke er nogen, der drømmer om at anmelde det, og de, der anmelder det, forlanger ikke, at cykeltyven skal ind og "spjælede" i lang tid. Til gengæld har vi jo bilerne. Det store smarte dyre, som man er lykkelig for at eje, og kommer der nogen og tager det, er det forfærdeligt. Og dér må man håbe, samfundet udvikler sig i den retning, at det også en dag bliver acceptabelt at tage en bil, uden at man forlanger straf for det.

— Hvad med manden, der står og mangler sin bil. Han vil kræve tyven straffet.

— Det vil han, og så er der ikke andet at gøre end stille og roligt at forklare bilejeren, at et fængselsophold ikke vil hjælpe spor. Hvis man-

den bliver straffet, kommer han ud og har lært endnu en masse kneb og er endnu bedre til at stjæle næste gang. Vi ved, kriminalfolk ved, og socialrådgiverne ved udmærket, hvor dårligt et miljø fængslet er. Man kan tilbyde behandling uden forblindelse med vilje, og man vil behandles, må man lade være, indtil de begår noget virkelig farligt for andre mennesker.

— Har jurister nok forståelse for kriminelle?

— Jurister har siddet og tærsket i seks år med et lovsystem. Det, de har lært og fået ind i hovedet, hvad kan de andet end forsvare det og tro, det simpelt hen er løsningen på det hele. Selvfølgelig er der undtagelser, men taget som generel masse, drømmer de ikke om at sætte spørgsmålstegn ved de love og mange af de ting, der foregår i retsvæsenet. Det er simpelt hen det, de har lært, og det, de må tro på. Man kan da også se, at initiativet til Krim kommer fra psykologi- og sociologistuderende, folk, der interesserer sig for samfundet og kan se den sociale slagside ved domfældelser og andre ting, som er meget tydelig, hvis man sætter sig ind i stoffet. Enten må man nedbryde jurasystemet og genopbygge det fra bunden, eller forlange, at de lærer noget psykologi.

— Er jurister en minoritets-gruppe, der kan blive administrator for en masse mennesker, som de egentlig ikke kender spor til?

— Ja. Derfor ser jeg også Krim som noget af det samme som det, der sker i studenteroprøret i øjeblikket. Man vil sgu ikke finde sig i autoriteter. Vi er altså mennesker, der på de fængslede vegne ikke vil finde os i det tyranni og den vilkårlighed i det systems magt. Det er systemet, vi er sure på, ikke de enkelte mennesker, for de er jo fangne i systemet og tror det, de gør, er det rigtige.

— Er der noget, der di-

rekte er blevet ændret på grund af Krim?

— Ganske få ting. Bl. a. fik vi gennemført, at de mennesker, der sidder i fængsler og forvaringsanstalter, men havde udgangstilladelse, kunne få stemmeret ved sidste valg. Det havde de ikke fået, hvis ikke vi havde svinget rundt og havde gjort vævel. En anden ting var, at jeg undersøgte, hvilke aviser fanger måtte læse. Bl. a. måtte fangerne på Herstedvester ikke læse Ekstra Bladet, Information, Land og Folk eller B.T. Man havde nogle mærkelige forklaringer om postgange og lignende, mens andre sagde, det var af behandlingssyn, disse blade var forbudte. Men to dage efter fik aviserne adgang til Herstedvester. Det er en lille ting, men det giver tilfredsstillelse. at de må få de blade, at de må få de der bare piger i Ekstra Bladet, som de kan omære til. Det gør de alligevel. Det næste skridt bliver selvfølgelig porno, når de ikke kan have samleje med deres koner. Det er da et helt rimeligt krav.

— Hvad synes du om hashlovgivningen?

— Jeg synes, det er skønt, der er så mange mennesker, der selv er blevet kriminelle ved at ryge hash. De fleste føler det ikke som en kriminel handling at ryge hash, men de er klar over, det er kriminelt, og kan se, der er en strid mellem fornuft og lovgivning.

— Tror du, hashen bliver frigivet?

— Det er mere væsentligt for klimaet mellem unge og gamle, om hashen bliver frigivet, end det er for de unge selv. De skal nok skaffe sig den hash, de vil have.

— Du snakker om, at Krim lapper på systemet i sin nuværende form. Hvad vil I gøre fremover.

— Det kommer an på, hvad jeg kan få min bestyrelse til at gå med til, men jeg vil gerne køre en mere provokerende linje, skarp linje.

Bo Schiøler.