

*Redegørelse
vedrørende dommeres bibeskæftigelse*

November 1991

I. Indledning.

I marts 1991 nedsatte Justitsministeren en arbejdsgruppe, hvis opgave bl.a. er at fremkomme med forslag om, hvordan en undersøgelse af domstolenes forhold mest hensigtsmæssigt kan gennemføres, samt forslag til rammerne for undersøgelsen. Som et led i arbejdsgruppens arbejde har Justitsministeriet ønsket foretaget en undersøgelse af dommeres bibeskæftigelse. Undersøgelsen, der er forestået af retspræsidenterne, må betragtes som et supplement til den undersøgelse, som Rigsrevisionen har foretaget i 1990, jfr. Rigsrevisors beretning af december 1990 til Statsrevisorerne om dommeres bibeskæftigelse bl.a. som formænd for voldgiftsretter og om anvendelse af statslige lokaler i forbindelse med dommeres private bibeskæftigelse. Statsrevisornes beretning er afgivet til Folketinget den 17. april 1991.

Som grundlag for nærværende undersøgelse er anvendt det som bilag 1 medtagne spørgeskema. Da undersøgelsens resultater er ønsket anvendt i forbindelse med en redegørelse, som Justitsministeren skal afgive til Folketinget inden 1. december 1991, må der nødvendigvis være tale om en bagudrettet undersøgelse. Besvarelsen af en række af spørgsmålene har derfor måttet bero på et skøn, som kan være behæftet med en ikke ringe usikkerhed. Den nævnte tidsfrist har endvidere medført, at det ikke har været muligt at afprøve spørgeskemaet ved en "pilotundersøgelse". Dommerenes reaktion på undersøgelsen efterlader det indtryk, at det bl.a. ved gennemsyn af mødekalendarer har været relativt let at besvare de

fleste af de stillede spørgsmål. En del dommere har dog givet udtryk for, at det navnlig har voldt vanskeligheder at besvare spørgsmål 7 vedrørende det antal timer udenfor almindelig kontortid, der er anvendt på arbejde i hovedstillingen.

Skemaet er udsendt til alle dommere, der har været ansat i dommerstilling i hele kalenderåret 1990, og som fortsat er i tjeneste, dvs. ialt 244. Ingen dommere har afslået at besvare spørgsmålene, men ved den endelige bearbejdelse er antallet reduceret til 239, bl.a. på grund af uklarheder i forbindelse med embedsskifte i årets løb, upræcise eller for sent indsendte besvarelser mv. Materialet omfatter således næsten 200% af de i betragtning kommende dommere og ir.å følgelig betragtes som absolut repræsentativt. Dommerne på Færøerne og i Grønland samt dommerne ved EF-domstolen og Menneskerettighedsdomstolen er ikke medtaget i undersøgelsen.

Besvarelsen af spørgeskemaerne er anonymiseret, dog således at der af hensyn til kontrollen med, at besvarelsene er indgået, har været påhæftet en seddel med vedkommende dommers navn og tjenestested. Efter at besvarelsen er kontrolleret, er denne kontrolseddel afrevet.

Den statistiske EDB-bearbejdelse er foretaget af byretsdommer Torben Goldin.

Rigsrevisionens ovennævnte beretning indeholder oplysninger om dommernes indtægter ved en række hverv i 1982, 1988 og 1989. Opgørelse af indtægter er ikke medtaget i nærværende undersøgelse, hvis hovedsigte har været at skabe et så præcist billede som muligt af tidsforbruget til de hverv, som bestrides af dommere, herunder om den sædvanlige arbejdstid (kontortid) beslaglægges

af bierhverv i et sådant omfang, at det i væsentligt omfang kan antages at gå ud over varetagelse af dommerstillingen.

II. Karakteren af dommeres bierhverv.

Indledningsvis kan der være grund til at understrege, at mange andre ansatte end dommere har bierhverv. Af undersøgelser foretaget af Danmarks Jurist- og Økonomforbund af indtægtsforholdene i 1990 fremgår således, at omkring 40% af de offentligt ansatte og 35% af de privat ansatte havde indtægt ved bibeskæftigelse. Inden for undervisnings- og forskningsområdet drejede det sig om 2/3 af de ansatte, jfr. DJØF-bladet 7. juni 1991 (nr. 12) side 18.

Specielt for dommere er derimod, at det i en lang række lovbestemmelser er foreskrevet, at (typisk) formanden for et nævn eller råd eller lignende skal være dommer. Hermed må i praksis i vidt omfang ligestilles, at den pågældende skal "opfylde betingelserne for at være dommer" eller lignende udtryk. Disse betingelser opfyldes ganske vist af enhver jurist, der er myndig, uberygtet og vederhæftig, jfr. retsplejelovens § 42, stk. 3. Erfaringen viser imidlertid, at den myndighed, der forestår beskikkelsen, oftest foretrækker faste dommere til disse hverv.

Efter en summarisk opgørelse foretaget af Dommerforeningen i 1990 er der tale om ialt mindst 60 love, i hvilke der stilles krav om, at formanden for et kollegialt organ skal være dommer eller opfylde betingelserne for at være dommer. I adskillige lovbestemmelser forudsættes beskæftiget flere dommere. Eksempelvis er der etableret fredningsnævn, vej taksationskommission og **byfornyelsesnævn** med hver sin dommer som formand i hver amtskommune samt København og Frederiksberg. I Flygtningenævnet er en dommer formand og

7 dommere næstformænd osv. Også efter Justitsministerens nedsættelse af den nævnte arbejdsgruppe er der gennemført lovgivning af dette indhold, jfr. som eksempel § 7 i lov nr. 344 af 6. juni 1991 om klagenævnet for udbud i EF og lov nr. 340 af 6. juni 1991 om erstatning for skader forårsaget af stormflod § 10.

Det er nærliggende at anse det for forudsat ved de nævnte mange lovbestemmelser, at i hvert fald de møder, som hvervene medfører, af hensyn til de øvrige deltagere i almindelighed må afvikles om dagen og indenfor sædvanlig arbejdstid.

For så vidt angår voldgift stilles der ikke i lovgivningen krav om, at medlemmerne eller dog formanden for en voldgift skal være dommer. Det er jævnlig i voldgiftsaftaler bestemt, at i hvert fald opmanden skal være dommer eventuelt således, at opmanden udpeges af præsidenten for en af de kollegiale retter, jfr. i det hele Rigsrevisionens beretning side 12 ff, hvor særlig Arbejdsretten og Voldgiftsretten for bygge- og anlægsvirksomhed er nærmere omtalt.

Der sker ikke opslag af ledige hverv med henblik på at fremkalde ansøgere. Udpegningen til offentlige hverv sker typisk på den måde, at vedkommende ministerium retter henvendelse til Justitsministeriet for at få en egnet dommer bragt i forslag. Hvervets lokale tilknytning f.eks. fredningsnævn, vej taksationskommission, by fornyelsesnævn, vil jævnlig tilsige at den pågældende dommer findes indenfor en ret begrænset kreds af dommere. Justitsministeriets stillingtagen til hvervets placering sker altid efter kontakt med vedkommende retspræsident. I overvejelserne indgår også, hvorvidt bestridelse af hvervet kan antages at indebære en uforholdsmæssig arbejdsmæssig belastning af vedkommende

dommer.

Bortset fra de dommere der som præsidenter og administrerende dommere har særlige administrative opgaver, har der traditionelt altid været indrømmet dommere en betydelig frihed med hensyn til, hvorledes de afvikler deres arbejde udenfor selve sagsbehandlingen i retten. Tiden i retten udgør selvsagt kun en del af en dommers arbejde, idet både forberedelse af retssager og domsskrivning samt i forbindelse hermed undersøgelse af praksis og litteratur indebærer et væsentligt tidsforbrug, ligesom en del sager i appelretterne behandles på skriftligt grundlag. For de dommere, der er villige til at anvende aftener og/eller week-ends på forberedelse og domsskrivning, er der således relativt gode muligheder for at afvikle de møder i dagtimerne, som nødvendigvis er knyttet til mange af dommernes bierhverv, uden at dette går ud over varetagelsen af dommerstillingen. Det må i denne forbindelse erindres, at dommere ikke i samme omfang som de fleste andre chefer nogenlunde frit kan bestemme, om da selv eller en medarbejder skal udføre en given arbejdsopgave. Behandling af egentlige retssager ved andre end dommeren selv kræver altid konstitution fra Justitsministeriet eller godkendelse af vedkommende landsrets præsident, jfr. retsplejelovens § 44.

III. Bemærkninger til spørgeskemaet.

Som det fremgår af skemaets pkt. 3 er fra undersøgelsen undtaget beskæftigelse under 20 timer i hele året. Baggrunden herfor er, at man har ønsket at undgå at belaste undersøgelsen med rene bagateller, f.eks. en enkelt relativ kortvarig tjenestemandundersøgelse, nogle få foredrag eller lignende, hvor bibeskæftigelsens omfang har været mindre end gennemsnitlig ca. 1/2 time pr. arbejdsuge og derfor med sikkerhed ikke har kun-

net have indflydelse på dommerens bestridelse af hovedstillingen.

I skemaets pkt. 4 forekommer begrebet "mellemdage", jfr. pkt. 6, hvor der synonymt hermed tales om en "sædvanlig ugentlig berammelsesfri dag". Baggrunden herfor er, at arbejdet ved landsretterne og i vidt omfang ved de større byretter er tilrettelagt således, at der kun berammes retssager på 4 af ugens 5 arbejdsdage. Den såkaldte "mellemdag" er bl.a. beregnet på forberedelse og domsskrivning mv. Begrundelsen for dette system er i første række, at dommerne og den pågældende afdelings øvrige personale på mellemdagen skal kunne træde til som suppleanter for kolleger i tilfælde af pludselig sygdom eller andet pludseligt forfald. Man undgår således i praksis aflysning af retsmøder og de hermed forbundne ulemper for parter, vidner, advokater mv. I det omfang, hvori dommernes opgaver i råd og nævn mv. kræver møde indenfor normal arbejdstid, vil det som helt overvejende hovedregel være muligt at afholde sådanne møder på disse "mellemdage" således, at arbejdet med domsskrivning mv., da må udføres på andre tidspunkter, typisk i fritiden. For så vidt møder i råd og nævn mv. henlægges til "mellemdage" er der således sikkerhed for, at dommernes bierhverv ikke har indflydelse på afvikling af arbejdet i retten. Konsekvensen for retten er alene, at vedkommende dommer ikke er til rådighed som suppleant i de timer, mødet varer, hvorfor en kollega i givet fald må indtræde i stedet. I denne forbindelse må erindres at få eller ingen af de råd og nævn mv., hvor dommerne virker, har møde hver uge. Mange sager i nævn m.v. behandles skriftligt og stort set uden møder. Flygtningenævnet, der er et af de for tiden hårdest belastede nævn, lægger eksempelvis beslag på den enkelte dommer med ca. 2 heldagsmøder om måneden.

Omvendt forekommer der enkelte hverv, der er så tidkrævende, at vedkommende dommer i en periode helt eller delvis har måttet fritages for arbejdet i hovedstillingen. Dette vil således typisk gælde hverv som medlem af eller bistand til kommissionsdomstole eller **undersøgelsesretter**. I disse tilfælde oppebærer dommerne kun særskilt vederlag, for så vidt arbejdet går ud over, hvad bestridelse af hovedstillingen ville indebære. Varetagelse af hverv af denne karakter er baggrunden for, at Justitsministeren med hjemmel i tekstanmærkning til finansloven kan beskikke indtil 6 dommere til løsning af særlige opgaver.

IV. Undersøgelsens resultater.

De statistiske oplysninger som er uddraget af spørgeskemaerne er gengivet som bilag 2 og 3. Af bilag 2 fremgår, at der i 1990 indenfor **sædvanlig** arbejdstid er anvendt ialt ca. 17.000 timer til arbejde i bierhverv. I gennemsnit drejer det sig om ca. 121 timer eller godt 2 timer ugentlig for de 140 dommere, der indenfor kontortid har haft bierhverv udover 20 timer. Kun 20 dommere har anvendt 200 timer eller mere til bierhverv. Sættes dommernes arbejdstid til 1924 timer pr. år svarende til den arbejdstid på 37 timer ugentlig, som gælder for statsansatte i lønrammerne 1 -23, er da af undersøgelsen omfattede dommers samlede arbejdstid ca. 460.000 timer for hele året. Da ca. 17.000 timer, der er anvendt til bierhverv, svarer således til ca. 3,7% af arbejdstiden. Heroverfor står, at de ovenfor nævnte 140 dommere på arbejde i dommerstillingen har anvendt ialt ca. 25.000 timer eller i gennemsnit ca. 178 timer - dvs. ca. 47% mere - udenfor sædvanlig arbejdstid. Ca. 70% eller ca. 12.000 af de 17.000 timer er anvendt til hverv, der er obligatoriske for dommere (skemaets pkt. 6.2.1 og 6.2.2.). Endvidere er på ulønnet arbej-

de for offentlige interesser udenfor kontortid anvendt ca. 3.000 timer (skemaets pkt. 2.4.). Andelen af dommere, der har bierhverv, udgør ca. 58% og er således højere end for offentligt ansatte under ét og for privat ansatte - nemlig henholdsvis 40% og 35%, jfr. i det hele ovenfor under afsnit II om Danmarks **Jurist-** og **Økonomforbunds indtægtsstatistik**. Andelen er derimod mindre end den tilsvarende andel - 2/3 - for så vidt angår jurister indenfor **undervisnings-** og **forskningsområdet**. De ovennævnte ca. 12.000 timer bestrides af ialt 120 dommere. Ser man bort fra hverv, der er obligatoriske for dommere, er det højeste antal med bibeskæftigelse placeret i afsnit 5.2.6, der vedrører hverv, som ikke er specielle for dommere, såsom undervisning, censorvirksomhed, forfatter- og foredragsvirksomhed, legatbestyrelser osv. Det drejer sig om 69 dommere, svarende til ca. 29%, med andre ord et mindre forholdsmæssigt antal end for så vidt angår såvel øvrige offentligt ansatte som privat ansatte jurister. Skal hyppigheden at dommernes bibeskæftigelse nedbringes væsentligt, vil en række lovændringer således være nødvendige.

Ialt 97 dommere oplyser at have flere bierhverv. Tallet er i sig selv lidet oplysende, idet det omfatter både dommere med flere egentlige, arbejdskrævende bierhverv og dommere, der f.eks. er formand for et fredningsnævn eller en takstationskommission, og samtidig er beskikket som stedfortræder for formanden i et andet nævn eller t.eks. har anvendt nogle få timer som censor ved en højere læreanstalt.

Voldgiftssager, der i særlig grad har tildraget sig opmærksomhed, jfr. ovenfor afsnit I om Rigsrevisionens redegørelse at december 1990, spiller kun en rolle som bibeskæftigelse tor relativt få dommere. 16 dommere virker i Arbejdsret-

ten og stående voldgiftsretter, først og fremmest Voldgiftsretten for bygge- og anlægsvirksomhed, der er etableret i henhold til de af Ministeriet for offentlige arbejder udfærdigede "Almindelige betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed", medens 28 dommere, heraf kun 10 byretsdommere, har deltaget som dommer i egentlige private voldgiftssager. Til disse sidstnævnte voldgiftssager er indenfor sædvanlig arbejdstid anvendt ialt 947 timer eller i gennemsnit ca. 34 timer for hver af de 28 dommere. Voldgiftssager lægger således kun beslag på ca. **0,3%** af dommernes arbejdstid.

V. Konklusion.

Efter det foreliggende kan der konkluderes, at dommernes bibeskæftigelse ikke har et sådant omfang, at det på nogen måde går ud over varetagelse af dommerstillingen. Den tid indenfor sædvanlig kontortid, der - først og fremmest på grund af de med hvervene forbundne møder - nødvendigvis må anvendes til varetagelse af bierhverv, opvejes rigeligt af, at dommerne anvender et væsentligt større antal timer af fritiden til arbejde, der vedrører dommerstillingen.

Tidsforbruget inden for normal kontortid til voldgiftssager er så minimalt, at det ikke kan tillægges nogen betydning.

Haulrig
Præsident for
Østre landsret

Bitsch
Præsident for
Københavns byret

15. november 1931.

Vedrorende dommeres bibeskæftigelse.

I redegørelsen af november 1991 er alene medtaget dommernes bibeskæftigelse, idet en belysning heraf har været hovedsigtet med den foretagne undersøgelse. I det spørgeskema, som har været udsendt til dommerne, er imidlertid også medtaget oplysning om, i hvilket omfang dommerne i forbindelse med bibeskæftigelse har haft bistand af embedets kontorpersonale samt af retsassessorer og dommerfuldmægtige, jfr. skemaets pkt. 8 og 9. Da man fra flere sider har efterlyst oplysninger om resultatet af undersøgelsen på disse områder, kan supplerende oplyses, at 66 dommere, altså knapt halvdelen af de dommere, der har bibeskæftigelse, har haft bistand af embedets kontorpersonale. 7 af dommerne har selv aflønnet personalet, medens kontorpersonalet iovrigt er aflønnet af det offentlige eller andre (formentlig som regel i forbindelse med voldgiftssager og lignende). For 38 dommeres vedkommende er det oplyst, at kontorpersonalets arbejde helt eller delvist er udført indenfor sædvanlig kontortid. I de fleste tilfælde har personalet ydet kompensation ved at udføre tjenstligt arbejde udenfor kontortid. I 12 tilfælde er der ydet delvis eller slet ingen kompensation på denne måde.

36 eller ca. 25% af de 140 dommere har haft bistand af embedets juridiske personale. I 27 tilfælde er der sket aflønning af det offentlige, 3, er aflønnet af dommeren, medens 6 er aflønnet af andre.

I praktisk talt alle tilfælde har dommerfuldmægtigen eller retsassessoren udført arbejdet helt eller delvist indenfor sædvanlig kontortid. Dette har utvivlsomt sammenhæng med, at den pågældende typisk virker som sekretær for et nævn eller lignende, og derfor deltager i møder i dagtimerne. I 27 af de 36 tilfælde oplyses det, at der er ydet fuld kompensation ved udførelse af tjenstligt arbejde i fritiden. I ét tilfælde er der ikke ydet kompensation, medens der i 7 tilfælde er ydet delvis kompensation.

Haulrig

Bitsch.

SPØRGESKEMA ANGÅENDE
DOMMERES BIBESKÆFTIGELSE.
=====

1. Byretsdommer ☐
Landsdommer ☐
Højesteretsdommer ☐
Dommer i Sø- og Handelsretten ☐
2. Har du i 1990 udført ulønnet arbejde for en offentlig myndighed eller en faglig organisation (f.ex. udvalgsarbejde, rådsarbejde, undervisning, foredrag m.v.). Ja Nej
☐ ☐
- 2.1 Arbejdets art:
- 2.2. I bekræftende fald, hvor mange timer. _____ timer
- 2.3. Hvor mange timer er anvendt i tiden mellem kl. 8.30 og 16 på hverdage. _____ timer
(Højesteret 8.30 - 14.00)
- 2.4. Hvor mange timer er anvendt på andet tidspunkt. _____ timer
3. Har du i 1990 haft indtagtsgivende bibeskæftigelse ved siden af hovedstillingen (lønramme løn + tillæg) udover ca. 20 timer i hele året. Ja Nej
☐ ☐
- Hvis svaret er nej skal de følgende spørgsmål ikke besvares.
4. Er bibeskæftigelsen udført på hverdage (MA. - FRE.) herunder på "mellemdage" - helt eller delvist indenfor sædvanlig kontortid kl. 8.30-16.00 og udenfor ferier?
- 4.1. Kun indenfor kontortid ☐
4.2. Delvis indenfor kontortid ☐
4.3. Kun udenfor kontortid ☐
- Hvis svaret er "Kun udenfor kontortid" skal flg. spørgsmål ikke besvares.

5. Bibeskæftigelsens art. Ja Nej
- 5.1. Har du haft flere slags bibeskæftigelse ? ☐ ☐
- 5.2. Hvilken karakter har bibeskæftigelsen haft.
- 5.2.1. Arbejde med hjemmel i retsplejeloven (kommissionsdommer, undersøgelsesdommer, "medhjælp" for kollega i nævnte sager el. lign.). ☐
- Arbejdets art:
- 5.2.2. Arbejde udenfor retsplejelovens område, hvortil du er beskikket i din egenskab af dommer, eller fordi du "opfylder betingelserne for at blive dommer", eller fordi hvervet iflg. fast praksis (evt. lokal praksis) beklædes af en dommer (f.ex. fredningsnavn, landvæsenskommission, tak-sationskommission, huslejenavn). ☐
- Arbejdets art:
- 5.2.3. Arbejde i offentligt godkendt navn el. lign., hvor der ikke er sket beskikkelse af offentlig myndighed (f.ex. private, klagenavn og ankenavn - godkendt af For-brugerklagenævnet). ☐
- Arbejdets art:
- 5.2.4. Arbejde i stående voldgiftsretter (f.ex. Voldgiftsretten for bygge- og anlægsvirksomhed) og Arbejdsretten. ☐
- Arbejdets art:
- 5.2.5. Andre voldgiftssager (f.ex. private vold-gifter og faglige voldgifter). ☐
- Arbejdets art:

- 5.2.6. Andet, d.v.s. hverv der ikke er specielle for dommere (f.ex. undervisning, censorvirksomhed, forfatter og foredragsvirksomhed, legatbestyrelse o.s.v.). ☐

Arbejdets art:

6. Hvor mange timer sammenlagt for hele året er skønsmæssigt anvendt i sædvanlig kontortid (jfr. pkt. 4) på de nævnte kategorier af arbejde ?
- 6.1. Arbejde med hjemmel i retsplejeloven (kommissionsdommer, undersøgelsesdommer, "medhjælp" for kollega i nævnte sager el. lign.). _____ timer
- heraf udført på en sædvanlig ugentlig berammelsesfri dag _____ timer
- 6.2. Arbejde udenfor retsplejelovens område, hvortil du er beskikket i din egenskab af dommer, eller fordi du "opfylder betingelserne for at blive dommer", eller fordi hvervet iflg. fast praksis (evt. lokal praksis) beklædes af en dommer (f.ex. fredningsnavn, landvæsenskommission, tak-sationskommission, huslejenavn). _____ timer
- heraf udført på en sædvanlig ugentlig berammelsesfri dag _____ timer
- 6.3. Arbejde i offentligt godkendt navn el. lign., hvor der ikke er sket beskikkelse af offentlig myndighed (f.ex. private, klagens navn og ankenavn - godkendt af Forbrugerklagenævnet). _____ timer
- heraf udført på en sædvanlig ugentlig berammelsesfri dag _____ timer
- 6.4. Arbejde i stående voldgiftsretter (f.ex. Voldgiftsretten for bygge- og anlægsvirksomhed) og Arbejdsretten. _____ timer
- heraf udført på en sædvanlig ugentlig berammelsesfri dag _____ timer

- 6.5. Andre voldgiftssager (f.ex. private voldgifter og faglige voldgifter). _____ timer
- heraf udført på en sædvanlig ugentlig berammelsesfri dag _____ timer
- 6.6. Andet, d.v.s. hverv der ikke er specielle for dommere (f.ex. undervisning, censorvirksomhed, forfatter og foredragsvirksomhed, legatbestyrelse o.s.v.). _____ timer
- heraf udført på en sædvanlig ugentlig berammelsesfri dag _____ timer
7. Hvor mange timer sammenlagt for hele året har du skønsmæssigt brugt udenfor alm. kontortid (jfr. pkt. 4) på arbejde, der hører under hovedstillingen (f.ex. domsskrivning, forberedelse, grundlovsforhør, behandling af høringssager). _____ timer
8. Har du til ovennævnte arbejde (jfr. pkt. 5.2.1. - 5.2.6.) haft bistand fra:
- | | Ja | Nej |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 8.1. Embedets kontorpersonale | ☐ | ☐ |
| 8.2. Embedets juridiske personale (dommerfuldmægtige eller retsassessorer) ? | ☐ | ☐ |
- Hvis et eller begge spørgsmål besvares med ja, bedes også pkt. 9 besvaret.

9. Aflønning og tidspunkter for arbejdets udførelse.

9.1. Kontorpersonale.

	Ja	Nej
9.1.1. Aflønnet af offentlig myndighed	☐	☐
9.1.2. Aflønnet af dommeren	☐	☐
9.1.3. Aflønnet af andre	☐	☐
9.1.4. Ulønnet	☐	☐
9.1.5. Arbejdet er udført helt eller delvist indenfor sædvanlig kontortid	☐	☐
9.1.6. Hvis ja, har pgl. da kompenseret ved at udføre tjenstligt arbejde uden løn på andet tidspunkt ?	☐	☐
Delvis	☐	

9.2. Juridisk personale.

	Ja	Nej
9.2.1. Aflønnet af offentlig myndighed	☐	☐
9.2.2. Aflønnet af dommeren	☐	☐
9.2.3. Aflønnet af andre	☐	☐
9.2.4. Ulønnet	☐	☐
9.2.5. Arbejdet er udført helt eller delvist indenfor sædvanlig kontortid	☐	☐
9.2.6. Hvis ja, har pgl. da kompenseret ved at udføre tjenstligt arbejde uden løn på andet tidspunkt ?	☐	☐
Delvis	☐	

Spørgsmål 1

Indkodet antal dommere i alt	:	239
Heraf byretsdommere	:	164
Heraf landsdommere	:	58
Heraf højesteretsdommere i alt	:	13
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten i alt	:	4

Spørgsmål 2

Dommere, udført ulønnet arbejde	:	66
Heraf byretsdommere	:	45
Heraf landsdommere	:	13
Heraf højesteretsdommere	:	5
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	3

I alt antal ulønnet arbejde i alt	(Spm.2.2):	5857
Anvendt kl. 8.30-16 på hverdage	(Spm.2.3):	2946
Avendt på andet tidspunkt	(Spm.2.4):	2911

Spørgsmål 3

Dommere med bibeskæftigelse over 20 t.	:	148
Heraf byretsdommere	:	92
Heraf landsdommere	:	43
Heraf højesteretsdommere	:	9
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	4

Spørgsmål 4

Bibesk. kun indenfor kontortid	(Spm.4.1):	5
Heraf byretsdommere	:	4
Heraf landsdommere	:	1
Heraf højesteretsdommere	:	0
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	0

3. delvis indenfor kontortid	(Spm.4.2):	135
Heraf byretsdommere	:	85
Heraf landsdommere	:	39
Heraf højesteretsdommere	:	7
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	4

Bibesk. kun udenfor kontortid	(Spm.4.3):	8
Heraf byretsdommere	:	3
Heraf landsdommere	:	3
Heraf højesteretsdommere	:	2
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	0

 Antal dommere med bibeskft. over 20 timer/år helt el. delvist indenfor kontortid

Gruppe 4.1 + 4.2

Antal dommere med bierhverv	i alt = 140
Heraf byretsdommere	i alt = 89
Heraf landsdommere	i alt = 40
Heraf højesteretsdommere	i alt = 7
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	i alt = 4

Antal dommere	m. bierhverv ml. 20-40 timer	: 20
Antal dommere	m. bierhverv ml. 40-60 timer	: 18
Antal dommere	m. bierhverv ml. 60-80 timer	: 17
Antal dommere	m. bierhverv ml. 80-100 timer	: 13
Antal dommere	m. bierhverv ml. 100-150 timer	: 32
Antal dommere	m. bierhverv ml. 150-200 timer	: 20
Antal dommere	m. bierhverv over 200 timer	: 20

Antal byretsdommere	m. bierhverv ml. 20-40 timer	: 12
Antal landsdommere	m. bierhverv ml. 20-40 timer	: 6
Antal højesteretsdommere	m. bierhverv ml. 20-40 timer	: 1
Antal dommere ved S & H	m. bierhverv ml. 20-40 timer	: 1

Antal byretsdommere	m. bierhverv ml. 40-60 timer	: 9
Antal landsdommere	m. bierhverv ml. 40-60 timer	: 6
Antal højesteretsdommere	m. bierhverv ml. 40-60 timer	: 2
Antal dommere ved S & H	m. bierhverv ml. 40-60 timer	: 1

Antal byretsdommere	m. bierhverv ml. 60-80 timer	: 12
Antal landsdommere	m. bierhverv ml. 60-80 timer	: 4
Antal højesteretsdommere	m. bierhverv ml. 60-80 timer	: 1
Antal dommere ved S & H	m. bierhverv ml. 60-80 timer	: 0

Antal byretsdommere	m. bierhverv ml. 80-100 timer	: 8
Antal landsdommere	m. bierhverv ml. 80-100 timer	: 5
Antal højesteretsdommere	m. bierhverv ml. 80-100 timer	: 0
Antal dommere ved S & H	m. bierhverv ml. 80-100 timer	: 0

Antal byretsdommere	m. bierhv. ml. 100-150 timer	: 23
Antal landsdommere	m. bierhv. ml. 100-150 timer	: 5
Antal højesteretsdommere	m. bierhv. ml. 100-150 timer	: 3
Antal dommere ved S & H	m. bierhv. ml. 100-150 timer	: 1

Antal byretsdommere	m. bierhv. ml. 150-200 timer	: 12
Antal landsdommere	m. bierhv. ml. 150-200 timer	: 8
Antal højesteretsdommere	m. bierhv. ml. 150-200 timer	: 0
Antal dommere ved S & H	m. bierhv. ml. 150-200 timer	: 0

Antal byretsdommere	m. bierhv. over 200 timer	: 13
Antal landsdommere	m. bierhv. over 200 timer	: 6
Antal højesteretsdommere	m. bierhv. over 200 timer	: 0
Antal dommere ved S & H	m. bierhv. over 200 timer	: 1

 Spørgsmål 5.1

Dommere med flere slags bibeskæft.	:	97
Heraf byretsdommere	:	58
Heraf landsdommere	:	28
Heraf højesteretsdommere	:	7
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	4

Dommere med een bibeskæftigelse	:	43
Heraf byretsdommere	:	31
Heraf landsdommere	:	12
Heraf højesteretsdommere	:	0
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	0

 Spørgsmål 5.2

Dommere, der har bibeskæftigelse med hjemmel i retsplejeloven (grp. 5.2.1):	:	22
Heraf byretsdommere	:	15
Heraf landsdommere	:	4
Heraf højesteretsdommere	:	3
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	0

Dommere med bibeskæftigelse udenfor rpl's område hvor domm. er besk. som 'Dommer' (grp. 5.2.2):	:	98
Heraf byretsdommere	:	72
Heraf landsdommere	:	23
Heraf højesteretsdommere	:	2
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	1

Dommere med bibeskæft. i offentligt godk. navn o.l., men uden besk. af off. mynd. (grp. 5.2.3):	:	6
Heraf byretsdommere	:	2
Heraf landsdommere	:	3
Heraf højesteretsdommere	:	0
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	1

Dommere, der har bibeskæftigelse i stående voldgiftsretter (grp. 5.2.4):	:	16
Heraf byretsdommere	:	3
Heraf landsdommere	:	7
Heraf højesteretsdommere	:	5
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	1

Dommere, der har bibeskæftigelse med andre voldgiftssager (grp. 5.2.5):	:	28
Heraf byretsdommere	:	10
Heraf landsdommere	:	11
Heraf højesteretsdommere	:	3
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	4

Dommere, der har anden bibeskæftigelse - f.ex. censor, forfatter o.l. (grp. 5.2.6):	:	69
Heraf byretsdommere	:	37
Heraf landsdommere	:	27
Heraf højesteretsdommere	:	2
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	:	3

```

*****
Spørgsmål 6
Summen af timer anv. på bierhverv (grp. 6.1-6.6) i alt = 17021
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 10270
Heraf anv. af landsdommere i alt = 5636
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 581
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 534

Heraf antal timer anvendt på 'berammelsesfri dag' i alt = 9800
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 6350
Heraf anv. af landsdommere i alt = 3094
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 0
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 356

*****
Gruppe 6.1
Antal timer anv. på arb. m. hjemmel i rpl. i alt = 3118
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 1290
Heraf anv. af landsdommere i alt = 1646
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 182
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 0

*****
Gruppe 6.2
Antal timer anv. på arb. som 'dommer' i navn o.l. i alt = 8734
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 6797
Heraf anv. af landsdommere i alt = 1851
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 85
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 1

*****
Gruppe 6.3
Antal timer anv. på arb. i navn uden off. besk. i alt = 174
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 50
Heraf anv. af landsdommere i alt = 64
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 0
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 60

*****
Gruppe 6.4
Antal timer anv. på arb. i stående voldgiftsrett. i alt = 751
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 164
Heraf anv. af landsdommere i alt = 360
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 212
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 15

*****
Gruppe 6.5
Antal timer anv. på andre voldgiftssager i alt = 947
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 351
Heraf anv. af landsdommere i alt = 156
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 40
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 400

*****
Gruppe 6.6
Antal timer anv. på anden bibeskæftigelse i alt = 3297
Heraf anv. af byretsdommere i alt = 1618
Heraf anv. af landsdommere i alt = 1559
Heraf anv. af højesteretsdommere i alt = 62
Heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten i alt = 58

```

Spørgsmål 7

Summen af timer anvendt på arbejde i	
lovedstillingen udenfor alm. kontortid	i alt = 24840
heraf anv. af byretsdommere	i alt = 14683
heraf anv. af landsdommere	i alt = 8207
heraf anv. af højesteretsdommere	i alt = 1000
heraf anv. af dommere i Sø & Handelsretten	i alt = 950

Spørgsmål 8

Dommere, der anvender kontorpersonale (Spm.8.1):	66
Heraf byretsdommere	: 46
Heraf landsdommere	: 10
Heraf højesteretsdommere	: 6
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	: 4

Dommere, der anvender juridisk pers. (Spm.8.2):	36
Heraf byretsdommere	: 26
Heraf landsdommere	: 5
Heraf højesteretsdommere	: 1
Heraf dommere ved Sø & Handelsretten	: 4
