



STATSADVOKATEN

Advokat Claus Bonneze
Vester Allé 7
8000 Århus C

DATO 17. august 2012

JOURNAL NR.

SA5-2012-326-0004

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: CRS/SK

STATSADVOKATEN FOR MIDT-,
VEST- OG SYDØSTJYLLAND

SCT. MOGENSGADE 8
8800 VIBORG

TELEFON 86 62 60 66
FAX 86 60 07 30

Deres j.nr. 5002152 - Ikke grundlag for at indlede en efterforskning

De har klaget over en afgørelse, der er truffet af Den Uafhængige Politiklagemyndighed den 23. maj 2012 om at afvise en anmeldelse mod Sydøstjyllands Politi for magtmisbrug ved at have indledt en strafferetlig undersøgelse af Dem.

Jeg er enig i Politiklagemyndighedens afgørelse.

Begrundelse

Begrundelsen for min afgørelse er, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart. Jeg er altså enig i Politiklagemyndighedens vurdering af, at der ikke er grundlag for at indlede efterforskning i sagen.

Jeg har lagt vægt på det samme som Politiklagemyndigheden. Jeg henviser til begrundelsen i Politiklagemyndighedens afgørelse.

De har ikke anført noget i Deres klage, der giver mig anledning til at ændre afgørelsen.

Jeg har i øvrigt ikke fundet det relevant for min afgørelse at indhente oplysning om, hvorvidt der er indledt efterforskning mod den nævnte arresthussygeplejerske. Hvis De fortsat ønsker oplysning herom, må De rette Deres anmodning til Sydøstjyllands Politi, jf. retsplejelovens § 41 e, stk. 2.

Sagens forløb

- Den 23. maj 2012 har Politiklagemyndigheden afvist en anmeldelse mod Sydøstjyllands Politi for magtmisbrug ved at have indledt en strafferetlig undersøgelse af Dem i anledning af, at Deres sekretær den 18. oktober 2011 meddelte Sydøstjyllands Politi, at De havde haft glemt et ringbind med sagsakter hos en varetægtsfængslet klient, som De havde besøgt i Arresthuset i [REDACTED], men at De havde fået ringbindet igen, og at der tilsyneladende ikke var forsvundet sagsakter.

- De har klaget over afgørelsen ved brev af 18. juni 2012.

STATSADVOKATEN

De har bl.a. anført, at henvendelsen fra Deres sekretær efter Deres opfattelse ikke i sig selv kunne begrunde en saglig politimæssig efterforskning, da hverken Deres sekretær eller nogen andre havde tilkendegivet, at De havde begået strafbart forhold. De mener ikke, at det ville have udgjort en overtrædelse af straffeloven, hvis De forsætligt havde overdraget sagsakterne til klienten. Efter Deres opfattelse er dette efter retspraksis alene en overtrædelse af retsplejeloven i tilfælde, hvor der ikke er forsvarerpålæg. De har i den forbindelse henvist til og refereret nogle domme.

SIDE 2

De finder, at truslen om at sigte Dem var et udtryk for magtmisbrug og har fremhævet, at De er formand for landsforeningen KRIM og ikke sjældent anmelder polititjenestemænd for strafbart forhold. Desuden har De henvist til Deres klients brev til Retten i Kolding, hvorefter politiet den 3. november 2011 i et forsøg på at få Deres klient i tale skulle have spurgt, om ikke Deres klient ville have det gode tilbud, politiet havde med til ham. De finder det nærliggende at efterforske, om det gode tilbud for eksempel kunne være belønning til ham for at vidne falsk mod Dem.

Videre har De anført, at der var et modsætningsforhold mellem Dem og Deres klient, som politiet ikke kunne undgå at være bekendt med. De mener, at det vil være oplagt at efterforske, om politiet har forsøgt at udnytte dette modsætningsforhold.

Endelig har De anmodet om at få oplyst, om der er indledt efterforskning mod en arresthussygeplejerske, der ifølge Deres klient skulle have bistået Deres klient med at kopiere fra sagsakterne. Hvis dette ikke er tilfældet, underbygger det forestillingen om, at sagen mod Dem alene har været båret af usaglige hensyn.

- Politiklagemyndigheden har den 26. juni 2012 afgivet en udtalelse.

Lovgrundlag

- Sagen drejer sig om straffelovens kapitel 16.
- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1, (ikke grundlag for at indlede efterforskning) og retsplejelovens § 1020 d, stk. 2, 2.

pkt. (statsadvokaterne behandler klager over afgørelser truffet af Den Uafhængige Politiklagemyndighed i henhold til retsplejelovens § 749, stk. 1).

Erstatning

Hvis De har et erstatningskrav, har De mulighed for selv at anlægge sag mod Midt- og Vestjyllands Politi (civil retssag). De kan få nærmere oplysninger ved at henvende Dem til retten.

Ingen mulighed for at klage

Min afgørelse er endelig, og De kan derfor ikke klage over den. Det står i retsplejelovens § 101, stk. 2, 2. pkt.

STATSADVOKATEN

SIDE 3

Med venlig hilsen

På statsadvokatens vegne



Tina Østergaard